№ 313

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 11-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 313

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Въ ночь на 10 ноября скоропостижно скончался тайный совѣтникъ

Николай Александровичъ РЕХЕНБЕРГЪ,

о чемъ извѣщаютъ сынъ и невѣстка покойнаго. Панихида по усопшемъ будетъ отслужена сегодня, 11 ноября, въ 1 часъ дня, въ Александро-невской церкви. 1478—

Во вторникъ, 11 ноября, въ 1 часъ дня, отслужена будетъ панихида по усопшемъ

Николаѣ Христіановичѣ Бунге,

въ училищѣ его имени, по Екатерининской улицѣ, о чемъ доводится до свѣдѣнія родныхъ и почитателей покойнаго. 00—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ,

данные:

I.

На имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

Ваше Императорское Высочество.

13-го октября сего года исполнилось шестьдесятъ лѣтъ Вашего славнаго служенія Престолу и Отечеству.

Съ чувствомъ сердечнаго умиленія вспоминая Ваши доблестные военные подвиги и выдающіяся государственныя заслуги, Я жалую Ваше Императорское Высочество знакомъ отличія безпорочной службы за LX лѣтъ на Георгіевской лентѣ, согласно устава о семъ знакѣ.

Молю Бога, да хранитъ Васъ Господь на долгіе годы.

На подлинномъ Собственною Его Величества рукою написано:

«Сердечно Васъ любящій и благодарный

НИКОЛАЙ».

26-го октября 1908 г.
Царское Село.

II.

На имя генералъ-адъютанта, генералъ-фельдмаршала графа Милютина.

Графъ Дмитрій Алексѣевичъ. Занимая должность военнаго министра въ славное царствованіе Императора Александра Второго, вы являлись ближайшимъ сотрудникомъ Моего приснопамятнаго Дѣда въ Его неустанныхъ заботахъ о развитіи русской военной мощи.

Плодами просвѣщенныхъ трудовъ вашихъ былъ рядъ коренныхъ преобразованій и усовершенствованій въ организаціи и управленіи войскъ, поднявшихъ боевую ихъ готовность. Подъ вашимъ руководствомъ приняты были весьма важныя мѣры для повышенія образовательнаго уровня офицерскаго состава и при ближайшемъ вашемъ участіи введена, взамѣнъ рекрутскихъ наборовъ, всеобщая воинская повинность, а равно внесены существенныя улучшенія въ обученіе, снабженіе и вооруженіе арміи. Реформы эти и понынѣ составляютъ основу устройства нашей арміи.

Желая, въ сегодняшній день семьдесятъ пятой годовщины производства вашего въ офицеры, явить вамъ новый знакъ глубокаго уваженія, которое Я питаю, вмѣстѣ со всею арміею, къ вашимъ патріотическимъ заслугамъ, Я пожаловалъ вамъ препровождаемый при семъ настольный портретъ Мой, драгоцѣнными камнями украшенный.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«и уважающій васъ

НИКОЛАЙ».

8 ноября 1908 года.
Царское Село.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 10-го ноября 1908 г.

Металлургическій трестъ. IV. Теперь намъ остается разсмотрѣть послѣдній вопросъ, имѣющій близкое отношеніе къ проекту возникновенія металлургическаго треста, а именно вопросъ о томъ, насколько законъ, конечно, существующій, въ силахъ положить предѣлъ весьма возможнымъ злоупотребленіямъ предполагаемой промышленной организаціи? Прежде всего, конечно, долженъ быть рѣшенъ, такъ сказать, предварительный вопросъ о томъ, допускаемы-ли у насъ вообще организаціи, подобныя тресту? Къ сожалѣнію, на вопросъ этотъ едва-ли есть возможность дать въ настоящее время положительный отвѣтъ, такъ какъ онъ представляется довольно спорнымъ. Съ одной стороны, мы имѣемъ уже нѣсколько дѣйствующихъ совершенно открыто синдикатскихъ организацій, которыя, по существу, ничѣмъ не отличаются отъ предположеннаго треста и разнятся отъ него лишь, если можно такъ выразиться, количественно. Что такое, напримѣръ, хотя-бы синдикатъ подъ названіемъ „Кровля“? Группа заводовъ, производящихъ кровельное желѣзо, объединилась съ тѣмъ, чтобы не конкуррировать другъ съ другомъ, а диктовать рынку свои цѣны, общія для всѣхъ объединившихся заводовъ. Что такое синдикатъ „Продуголь“, съ которымъ вступаетъ въ сношеніе сама казна, какъ не такое же общество, болѣе или менѣе монопольнаго характера. Всѣ эти синдикаты, объединившія ту или иную отрасль желѣзодѣлательной промышленности, для своего возникновенія, основаннаго, конечно, на формальномъ договорѣ, не нуждались ни въ какихъ нарочитыхъ разрѣшеніяхъ. Такъ какъ предположенный трестъ, какъ мы указали выше, по существу ничѣмъ отъ дѣйствующихъ уже синдикатовъ не отличается, то существуетъ взглядъ, что и онъ, для своего возникновенія, ни въ какихъ спеціальныхъ разрѣшеніяхъ не нуждается. Хорошо извѣстно, что идея металлургическаго треста при своемъ возникновеніи отнюдь не возбудила къ себѣ отвращенія даже въ

очень высокихъ „сферахъ", и если дѣло до сихъ поръ тормозится, то лишь потому, что грандіозность замысла треста ошеломляюще подѣйствовала на общество и вызвала такой шумъ, какого вовсе не было при возникновеніи однородныхъ частичныхъ предпріятій. Въ виду этого, нѣтъ ровно ничего невозможнаго въ томъ, что въ одинъ прекрасный день, подъ шумокъ „аграрныхъ" или балканскихъ передрягъ, мы окажемся лицомъ къ лицу съ совершившимся фактомъ возникновенія треста и тогда всѣ разговоры о томъ, могъ-ли онъ появиться на русской почвѣ, окажутся уже совершенно излишними. Въ виду полной возможности такого именно исхода дѣла, особенно, принявъ во вниманіе колоссальныя по русскому масштабу, средства новой организаціи, гораздо болѣе существеннымъ представляется не вопросъ о правахъ возникновенія треста, а о томъ, насколько наши законы и практика нашихъ судовъ приспособлены къ тому, чтобы защитить русскаго потребителя въ случаѣ, если трестъ обратитъ его въ того вола, съ котораго считается допустимымъ содрать семь шкуръ? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ мы не можемъ дать нашимъ читателямъ пріятнаго для нихъ отвѣта.

Положеніе синдикатовъ въ Россіи регулируется статьями 913 и 1180 уложенія о наказаніяхъ, но регулируется крайне приблизительно. Изъ этихъ статей первая предусматриваетъ „стачку, сдѣлку или другое соглашеніе торгующихъ къ возвышенію цѣнъ на предметы продовольствія"; вторая же говоритъ о стачкахъ торговцевъ и промышленниковъ для возвышенія цѣны не только предметовъ продовольствія, но и другихъ необходимой потребности товаровъ, или для непомѣрнаго пониженія сей цѣны" и т. д.

Такъ какъ статьи эти впервые появились въ нашемъ законодательствѣ въ 1845 году, когда ни о какихъ синдикатахъ въ ихъ теперешней формѣ не было и рѣчи, то ясно, что онѣ говорятъ вовсе не о томъ, о чемъ нужно говорить. Въ виду этого, съ полнымъ правомъ можно утверждать, что въ данную минуту никакого синдикатскаго законодательства у насъ нѣтъ и усовершенствованное промышленное нападеніе на обывательскій карманъ можетъ на законнѣйшемъ основаніи оставаться совершенно безнаказаннымъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить еще и то обстоятельство, что наши суды лишены инициативы и гораздо охотнѣе готовы не обращать вниманія на правонарушенія, чѣмъ взваливать на себя „лишнюю" работу по преслѣдованію злоупотребленій.

Слѣдуетъ признать, однако, что и за границей и даже въ Сѣверной Америкѣ, этой классической странѣ всякихъ промышленныхъ соглашеній, вопросъ о преслѣдованіи синдикатовъ поставленъ весьма туманно и суды сплошь и рядомъ оказываются на сторонѣ синдикатскихъ организацій. Такъ, напримѣръ, въ 1898 г. по дѣлу торговаго дома „Seslie Sorillard" нью-іоркскій апелляціонный судъ отказался признать недѣйствительнымъ синдикатскій договоръ, мотивируя это тѣмъ, что „онъ не полагаетъ, чтобы неограниченные спросъ и предложеніе и взаимная конкурренція составляли бы неизмѣнно общественное благо, такъ какъ конкурренція легко можетъ перейти такія границы, когда она неизбѣжно переходитъ въ общественное зло". Въ другомъ рѣшеніи по дѣлу сахарнаго треста верховный судъ въ Нью-Іоркѣ, между прочимъ, говоритъ, что „чрезмѣрная конкурренція временами переходитъ въ открытое народное бѣдствіе, и договоры, направленные къ предупрежденію личнаго разоренія, вполнѣ согласны съ общественною пользою. Такія соглашенія должны разсматриваться какъ неразумныя и противныя общественному порядку лишь тогда, когда они приводятъ къ общественному угнетенію".

Классическое, однако, рѣшеніе по вопросу о синдикатахъ состоялось въ верховномъ судѣ Соединенныхъ Штатовъ по дѣлу Балтиморской газовой компаніи. Въ немъ сказано буквально слѣдующее: „Основой закона, запрещающаго тресты, послужилъ старый англійскій судебный прецедентъ 1710 г. (Mitchell v. Reynolds Case), направленный противъ ограниченія свободной торговли; такъ какъ, однако, рѣшеніе это состоялось при такихъ экономическихъ условіяхъ, которыя безконечно отличаются отъ современныхъ намъ условій, то правило, установленное этимъ прецедентомъ, отнюдь не можетъ быть разсматриваемо, какъ непреложное. Въ настоящую эпоху критеріемъ для сужденія о дѣйствительности такихъ договоровъ служитъ начало общаго блага и, если доказано, что стѣсненія, создаваемыя такимъ договоромъ для одной стороны не перевѣшиваютъ пользы, извлекаемой другой стороной, то договоръ этотъ можетъ пользоваться судебной защитой. Вопросъ поэтому сводится къ тому, представляется-ли, при обстоятельствахъ каждаго даннаго процесса, синдикатскій договоръ, составляющій предметъ его разсмотрѣнія, благоразумнымъ или нѣтъ".

Изъ такихъ примѣровъ судебныхъ рѣшеній видно, что даже въ Сѣверной Америкѣ вопросъ о судебномъ преслѣдованіи синдикатскихъ промышленныхъ организацій весьма расплывчатъ и что борьба съ синдикатами судомъ обставлена такими условіями, которыя въ условіяхъ русской жизни являются почти непреодолимыми.

Въ концѣ концовъ, резюмируя кратко все, изложенное въ нашихъ статьяхъ, мы должны будемъ прійти къ слѣдующимъ опредѣленнымъ выводамъ. Предполагаемый металлургическій трестъ долженъ будетъ явиться крупной силой въ нашей промышленной жизни, такъ какъ онъ имѣетъ возможность всѣми правдами и неправдами сосредоточить въ своихъ рукахъ, если не всю, то почти всю желѣзодѣлательную промышленность Россіи. Сдѣлавшись могучимъ монополистомъ въ данной области, онъ можетъ наложить свою руку на каменноугольное и на рудное дѣло и поставить потребителей этихъ продуктовъ въ полную отъ себя зависимость. Не исключается совершенно возможность упорядоченія, подъ вліяніемъ треста, нашей желѣзодѣлательной промышленности, расширеніе потребленія желѣза и пониженіе цѣнъ его, но это теорія, а наличные факты изъ жизни существующихъ русскихъ синдикатскихъ организацій показываютъ, что скорѣе всего слѣдуетъ ожидать повышенія цѣнъ и деспотическаго распоряженія потребительнымъ рынкомъ. Никакихъ законовъ, приспособленныхъ къ новѣйшимъ формамъ промышленной жизни, мы не имѣемъ и сомнительнымъ даже представляется вопросъ о томъ, можемъ ли мы недопустить возникновенія въ Россіи такихъ учрежденій, какъ тресты? Какъ это ни непріятно, но слѣдуетъ прямо признать, что въ данную минуту русскій потребитель совершенно безпомощенъ предъ лицомъ промышленныхъ организацій, такъ какъ на защиту закона онъ разсчитывать не можетъ, а собственная его самодѣятельность, какъ извѣстно, равняется нулю. Положеніе не изъ пріятныхъ. Мы понимаемъ, что нашъ выводъ напоминаетъ классическій малорусскій совѣтъ тонущему куму „не тратить напрасно силъ и пускаться на дно", но, къ сожалѣнію, никакого другого вывода сдѣлать здѣсь невозможно.

И. Рева.

Положеніе о волостномъ управленіи.

Глава I.

Общія положенія.

1. Къ вѣдомству волостного управленія, въ предѣлахъ власти, указанныхъ въ семъ положеніи, относятся: 1) попеченіе о мѣстномъ благоустройствѣ и благосостояніи, 2) охрана общественнаго порядка и безопасности лицъ и имуществъ и 3) обезпеченіе надлежащаго исполненія государственныхъ и земскихъ повинностей, а также законныхъ распоряженій какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ учрежденій.

2. Вѣдомство волостного управленія распространяется на сплошные округа (волость), образуемые изъ находящихся внѣ городскихъ поселеній всякаго рода владѣній казны, обществъ, товариществъ, компаній, учрежденій и частныхъ лицъ, и на всѣхъ проживающихъ въ предѣлахъ этихъ округовъ лицъ, безъ различія состояній, а также на всѣ находящіяся въ округѣ имущества и заведенія.

3. При образованіи волостей наблюдается: 1) чтобы волость не была чрезполосна съ другими волостями; 2) чтобы въ составъ каждой волости входило не менѣе 500 и не болѣе 5.000 жителей мужского пола, а разстояніе отдаленнѣйшихъ поселеній волости отъ мѣста пребыванія волостного управленія не превышало 15 верстъ, съ тѣми лишь отступленіями отъ этихъ правилъ, которыя вызываются мѣстными условіями; 3) чтобы поселковыя общества ни въ какомъ случаѣ, а земельныя общества по возможности не раздроблялись между различными волостями, и 4) чтобы каждая волость совпадала, по возможности, съ составомъ одного или нѣсколькихъ мѣстныхъ церковныхъ приходовъ.

Примѣчаніе. При введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія наблюдается, чтобы границы вновь образуемыхъ волостей совпадали, по возможности, съ нынѣ существующими.

4. Волостное управленіе возлагается на волостныя общества.

5. Въ составъ волостного общества входятъ всѣ лица, учрежденія, общества, товарищества и компаніи, владѣющія въ предѣлахъ волости недвижимыми имуществами.

6. Волостное общество имѣетъ право пріобрѣтать и отчуждать какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества, распоряжаться своими имуществами и капиталами, принимать пожертвованія, вступать въ договоры и обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ чрезъ своихъ повѣренныхъ.

7. Волостное общество имѣетъ право избирать указанныхъ въ семъ положеніи должностныхъ лицъ и возлагать на нихъ порученія по общественнымъ дѣламъ.

8. По дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію волостного управленія, согласно правиламъ сего положенія, волостное общество имѣетъ право облагать находящееся въ предѣлахъ волости недвижимое имущество членовъ общества денежными сборами посредствомъ процентнаго добавленія къ взимаемымъ въ волости земскимъ сборамъ, въ предѣльныхъ размѣрахъ, устанавливаемыхъ уѣзднымъ совѣтомъ.

Примѣчаніе. Волостныя смѣты составляются по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

9. Дѣла объ учрежденіи и упраздненіи волостей, а также объ опредѣленіи и измѣненіи ихъ границъ и мѣста пребыванія волостныхъ управленій разрѣшаются губернскимъ совѣтомъ на основаніи представленій и заключеній уѣзднаго совѣта.

10. Веденіе списка членовъ волостного общества (ст. 5) и внесеніе въ этотъ списокъ всѣхъ измѣненій, происходящихъ въ составѣ общества, возлагается на волостного старшину.

Глава II.

О волостныхъ учрежденіяхъ.

Отдѣленіе I.

О волостныхъ собраніяхъ.

11. Волостное собраніе состоитъ: 1) изъ волостныхъ гласныхъ, которые избираются земельными обществами, поземельными товариществами, пріобрѣвшими земли съ содѣйствіемъ Крестьянскаго банка, крестьянскими поземельными товариществами, пріобрѣвшими землю на основаніи Высочайшаго указа отъ 27 августа 1906 года о предназначеніи казенныхъ земель къ продажѣ для расширенія крестьянскаго землевладѣнія, а также частными учрежденіями, обществами, товариществами, компаніями и лицами, владѣющими не менѣе 3 лѣтъ недвижимыми имуществами въ предѣлахъ волости и 2) изъ представителей, находящихся въ предѣлахъ волости владѣній церквей, монастырей, казны и удѣловъ.

Примѣчаніе. Евреи, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній, не допускаются къ участію въ волостныхъ избирательныхъ собраніяхъ и не могутъ быть избираемы въ волостные гласные.

12. Общее число волостныхъ гласныхъ по каждой волости опредѣляется уѣзднымъ совѣтомъ, въ количествѣ отъ 30 до 60 лицъ, въ зависимости отъ численности населенія волости, количества селеній и другихъ мѣстныхъ условій.

13. Волостные гласные избираются на трехлѣтній срокъ, отдѣльно: 1) земельными обществами и поземельными товариществами, упомянутыми въ ст. 11 сего положенія, 2) волостнымъ избирательнымъ собраніемъ, состоящимъ изъ частныхъ владѣльцевъ тѣхъ, непринадлежащихъ къ составу владѣній земельныхъ обществъ, поземельныхъ товариществъ, церквей, монастырей, казны и удѣловъ недвижимыхъ имуществъ, которыя соотвѣтствуютъ не менѣе чѣмъ $^1/_{40}$ полнаго земскаго ценза, дающаго, согласно положенію о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 16) непосредственное право участія въ избраніи гласныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Тѣ изъ указанныхъ въ п. 2 сей статьи частныхъ владѣльцевъ, кои удовлетворяютъ требованіямъ полнаго ценза, установленнаго положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ для выбора уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, вступаютъ въ число волостныхъ гласныхъ безъ выбора.

Примѣчаніе. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ его участниковъ считается владѣльцемъ причитающейся на его долю части имущества, и, согласно сему, пользуется, смотря по размѣрамъ этой доли, либо правомъ вступленія въ гласные безъ выборовъ, либо голосомъ въ мѣстномъ избирательномъ собраніи.

14. Распредѣленіе общаго числа волостныхъ гласныхъ между земельными обществами, а также поземельными товариществами, упомянутыми въ ст. 11 сего положенія, и волостнымъ избирательнымъ собраніемъ производится уѣзднымъ совѣтомъ на каждый избирательный срокъ, соразмѣрно суммѣ земскихъ сборовъ, которыми обложены, за предшествующій выборамъ годъ, находящіяся въ предѣлахъ волости недвижимыя имущества, принадлежащія, съ одной стороны, всѣмъ земельнымъ обществамъ и поземельнымъ товариществамъ, а съ другой стороны, лицамъ и учрежденіямъ, имѣющимъ право участвовать въ волостномъ избирательномъ собраніи.

15. Разверстка между отдѣльными земельными обществами и поземельными товариществами опредѣленнаго для нихъ согласно расчету, указанному въ предыдущей (14) статьѣ сего положенія, числа волостныхъ гласныхъ, производится уѣзднымъ совѣтомъ по тому же расчету, причемъ тѣ общества и товарищества, которыя по принадлежащему имъ имуществу не могутъ получить права на избраніе отдѣльнаго гласнаго, соединяются для выборовъ гласныхъ съ сосѣдними обществами или товариществами.

16. Волостные гласные отъ земельныхъ обществъ и поземельныхъ товариществъ избираются изъ числа домохозяевъ земельныхъ обществъ и членовъ поземельныхъ товариществъ, по приговорамъ ихъ сходовъ, постановленнымъ простымъ большинствомъ голосовъ.

Примѣчаніе. Домохозяева, укрѣпившіе свои участки въ личную собственность, принимаютъ участіе въ выборахъ волостныхъ гласныхъ въ составѣ подлежащихъ земельныхъ сходовъ, равно какъ и домохозяева, участки коихъ выдѣлены къ одному мѣсту. Однако если выдѣленные къ одному мѣсту участки по размѣру своему соотвѣтствуютъ не менѣе чѣмъ $^1/_{40}$ полнаго земскаго ценза (ст. 13), то владѣльцы оныхъ участвуютъ въ волостныхъ выборахъ на основаніяхъ, для частныхъ владѣльцевъ установленныхъ.

17. Волостное избирательное собраніе созывается подъ предсѣдательствомъ волостного старшины.

18. Лица совершеннолѣтнія, но не достигшія 25 лѣтъ отъ роду, лица женскаго пола, а также учрежденія, акціонерныя компаніи и частныя общества и товарищества участвуютъ въ собраніи чрезъ уполномоченныхъ, малолѣтніе же несовершеннолѣтніе—чрезъ опекуновъ и попечителей, причемъ уполномоченными могутъ быть: управляющіе имѣніями, которые управляютъ оными въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ до выборовъ, на основаніи совершенныхъ въ установленномъ порядкѣ довѣренностей, и члены волостного общества, удовлетворяющіе условіямъ ценза, указаннаго въ п. 2 ст. 13 сего положенія для выбора волостныхъ гласныхъ, а уполномоченными отъ лицъ женскаго пола, сверхъ того мужья и родственники по прямой восходящей и нисходящей линіи и по боковымъ линіямъ до четвертой степени родства включительно.

19. Каждое лицо, имѣющее право непосредственно участвовать въ избирательномъ собраніи, можетъ передать свое право голоса, по письменной довѣренности, родственникамъ по прямой восходящей и нисходящей линіи и по боковымъ линіямъ до четвертой степени родства включительно, управляющимъ имѣніями, которые управляютъ оными въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ до выборовъ, на основаніи совершенныхъ въ установленномъ порядкѣ довѣренностей, и членамъ волостного общества, удовлетворяющимъ условіямъ ценза, указаннаго въ п. 2 ст. 13 сего положенія для выбора волостныхъ гласныхъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ни одинъ изъ участниковъ собранія не имѣлъ болѣе двухъ голосовъ: одного—за себя, а другого—по уполномочію.

20. Лица, владѣющія цензомъ, дающимъ право на вступленіе въ число гласныхъ безъ выборовъ (ст. 13), не лишаются тѣмъ права принимать участіе въ выборахъ прочихъ волостныхъ гласныхъ, причитающихся отъ волостного избирательнаго собранія, при этомъ уполномоченные отъ лицъ женскаго пола, владѣющихъ означеннымъ цензомъ, должны сами удовлетворять условіямъ этого ценза, если они не состоятъ съ упомянутыми лицами въ супружествѣ, или въ отношеніяхъ родства либо управленія имѣніемъ, указанныхъ въ ст. 18 сего положенія. Равнымъ образомъ и члены волостного общества мужского пола, владѣющіе цензомъ, дающимъ право на вступленіе въ число гласныхъ безъ выборовъ, могутъ передать свой голосъ въ волостномъ избирательномъ собраніи только лицамъ, кои сами удовлетворяютъ условіямъ означеннаго ценза, или состоятъ съ ними въ тѣхъ же отношеніяхъ родства или управленія имѣніемъ.

21. Не могутъ участвовать въ волостномъ избирательномъ собраніи ни лично, ни чрезъ уполномоченныхъ, ни въ качествѣ уполномоченныхъ: а) иностранные подданные, б) монашествующіе, в) чины общей полиціи въ предѣлахъ той волости, гдѣ протекаетъ ихъ служебная дѣятельность; г) подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ за преступныя дѣянія лишенію или ограниченію правъ состоянія, либо исключенію изъ службы, а равно тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступныя дѣянія, влекущія за собою означенныя наказанія, освобождены отъ нихъ за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, а равно и тѣ, слѣдствія или дѣла о коихъ по указаннымъ обвиненіямъ прекращены за силою манифеста; д) присужденные къ наказаніямъ за корыстныя преступленія, а равно отрѣшенные отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со дня приведенія приговора въ исполненіе; е) состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктахъ г. и д.; ж) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію—всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; з) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ; и) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи; і) уклонившіеся отъ отбыванія воинской повинности и к) лица, за коими числятся недоимки волостныхъ сборовъ за 3 полугодія подрядъ.

22. До начала выборовъ отдѣльнымъ группамъ избирателей волостного избирательнаго собранія, уплачивающимъ въ совокупности земскій сборъ въ такомъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ по расчету избираемаго собраніемъ числа гласныхъ, одному, двумъ или болѣе гласнымъ, предоставляется заявить о желаніи своемъ произвести выборы соотвѣтствующаго числа гласныхъ между собою, причемъ въ такихъ случаяхъ разрѣшается избраніе одного гласнаго, не менѣе, какъ на трехъ избирателей, вошедшихъ между собою въ указанное соглашеніе, а всѣ остальные гласные избираются остальными избирателями.

23. Волостные гласные избираются волостнымъ избирательнымъ собраніемъ изъ числа лицъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніи.

24. Выборы волостныхъ въ волостномъ избирательномъ собраніи гласныхъ производятся закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, причемъ для избранія въ гласные необходимо получить болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ. Выбранные сверхъ положеннаго числа гласныхъ зачисляются кандидатами въ порядкѣ полученнаго ими числа голосовъ; если же число лицъ, получившихъ болѣе половины избирательныхъ голосовъ, не достигаетъ числа подлежащихъ избранію гласныхъ, то производится доизбраніе гласныхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ избранными считаются тѣ баллотировавшіеся, которые получили наибольшее по порядку число голосовъ.

25. О результатахъ выборовъ по волостному избирательному собранію составляются за подписью волостного старшины и всѣхъ пожелавшихъ подписаться лицъ, участвовавшихъ въ выборахъ—особый баллотировочный листъ и протоколъ, которые немедленно представляются волостнымъ старшиною участковому комиссару.

26. Жалобы на неправильное производство выборовъ приносятся въ двухнедѣльный срокъ участковому комиссару, который при наличности такихъ жалобъ или же усмотрѣнныхъ имъ самимъ нарушеній при производствѣ выборовъ вноситъ дѣло со своимъ заключеніемъ въ уѣздный совѣтъ не позже, какъ черезъ мѣсяцъ по производствѣ выборовъ.

Примѣчаніе. Порядокъ производства волостныхъ выборовъ имѣетъ быть опредѣленъ особой инструкціей.

27. Домохозяева земельныхъ обществъ и члены поземельныхъ товариществъ, если они сверхъ надѣла или участка земли, пріобрѣтеннаго ими въ составѣ товарищества, владѣютъ на правѣ собственности въ предѣлахъ волости недвижимымъ имуществомъ, соотвѣтствующимъ тѣмъ требованіямъ, кои установлены въ ст. 13 (п. 2) сего положенія, имѣютъ право, сверхъ участія своего въ выборѣ гласныхъ отъ подлежащаго общества или товарищества, избирать волостныхъ гласныхъ въ составѣ волостного избирательнаго собранія, а равно вступать въ число волостныхъ гласныхъ безъ выборовъ, если принадлежащее имъ на частномъ правѣ имущество не ниже размѣра ценза, дающаго право на такое вступленіе.

28. Не могутъ быть избираемы въ волостные гласные ни отъ земельныхъ обществъ, ни отъ поземельныхъ товариществъ, ни отъ избирательнаго собранія: 1) лица женскаго пола, 2) лица, не достигшія 25 лѣтъ отъ роду, и 3) лица, указанныя въ ст. 21 сего положенія.

29. Волостные гласные теряютъ до истеченія срока своихъ полномочій право на участіе въ волостномъ собраніи: 1) вслѣдствіе наступленія обстоятельствъ, указанныхъ въ ст. 21 сего положенія, 2) вслѣдствіе неприсутствованія въ собраніи по неуважительнымъ причинамъ въ теченіе года и 3) гласные отъ земельныхъ обществъ и отъ поземельныхъ товариществъ, вслѣдствіе выбытія изъ состава сихъ обществъ или товариществъ, а гласные отъ избирательнаго собранія, вслѣдствіе утраты имущественнаго ценза, дающаго право участія въ избирательномъ собраніи.

30. Волостныхъ гласныхъ отъ избирательнаго собранія, выбывшихъ за смертью или отказомъ отъ званія гласнаго, либо по причинамъ, указаннымъ въ предыдущей (29) статьѣ сего положенія, замѣщаютъ кандидаты къ нимъ по старшинству избранія, а въ случаѣ выбытія гласныхъ отъ земельныхъ обществъ или поземельныхъ товариществъ, подлежащимъ обществомъ или товариществомъ производится дополнительное избраніе гласныхъ.

31. Передача права голоса въ волостномъ собраніи однимъ гласнымъ другому не допускается.

32. Представители въ волостномъ собраніи отъ находящихся въ предѣлахъ волости владѣній церквей, монастырей, казны и удѣловъ, назначаются мѣстными епархіальными и губернскими, либо соотвѣтствующими имъ властями, въ числѣ не болѣе одного представителя отъ каждаго рода владѣній.

Примѣчаніе. Въ качествѣ представителей отъ монастырей въ волостное собраніе могутъ назначаться также и лица монашествующія.

33. Волостное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ участвовали волостной старшина и не менѣе $^2/_3$ волостныхъ гласныхъ.

34. Волостному старшинѣ совмѣстно съ явившимися на собраніе гласными предоставляется за неявку подвергать виновныхъ штрафу въ размѣрѣ не свыше одного рубля въ пользу волостныхъ суммъ.

35. Предсѣдательство на волостномъ собраніи, охраненіе на немъ должнаго порядка и руководство занятіями собранія принадлежатъ волостному старшинѣ.

36. При разсмотрѣніи отчетовъ волостного старшины, а также вопросовъ о неправильныхъ его дѣйствіяхъ означенныя въ предыдущей (35) статьѣ обязанности переходятъ на особо избираемаго собраніемъ предсѣдателя.

37. Рѣшенія волостного собранія постановляются по большинству голосовъ присутствующихъ на собраніи, а при раздѣленіи голосовъ поровну, считается принятымъ то рѣшеніе, съ которымъ согласится предсѣдатель.

38. Для рѣшенія нижеслѣдующихъ дѣлъ требуется согласіе не менѣе $^2/_3$ волостныхъ гласныхъ: 1) о назначеніи или измѣненіи размѣра содержанія волостнымъ должностнымъ лицамъ, о привлеченіи ихъ къ отвѣтственности и объ увольненіи отъ должности безъ прошенія тѣхъ изъ нихъ, которыя по правиламъ сего положенія могутъ быть увольняемы отъ должности по распоряженію волостного собранія; 2) о распоряженіи общественными имуществами и общественными капиталами; 3) о заключеніи займовъ и 4) по другимъ предметамъ, по которымъ въ силу дѣйствующихъ узаконеній для рѣшенія требуется согласіе не менѣе $^2/_3$ лицъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ.

Изъ числа поименованныхъ выше дѣлъ вопросы о назначеніи размѣра содержанія волостнымъ должностнымъ лицамъ и привлеченіе ихъ къ отвѣтственности рѣшается закрытымъ голосованіемъ.

39. Рѣшенія волостного собранія излагаются въ видѣ приговоровъ, записываются въ установленную для сего книгу и подписываются всѣми участвовавшими въ ихъ составленіи.

40. Къ вѣдѣнію волостного собранія принадлежатъ: 1) избраніе волостного старшины и его помощниковъ (гдѣ таковые полагаются), а также кандидатовъ къ нимъ; назначеніе содержанія волостнымъ должностнымъ лицамъ, а равно опредѣленіе суммъ на иные расходы по содержанію волостныхъ учрежденій, какъ-то: на устройство и содержаніе волостного дома; на разъѣзды должностныхъ лицъ, на канцелярскіе расходы и т. д.; разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ волостныхъ должностныхъ лицъ, а равно привлеченіе волостныхъ должностныхъ лицъ къ отвѣтственности по правиламъ, указаннымъ въ семъ положеніи; 2) избраніе гласныхъ въ уѣздное земское собраніе; 3) устройство и содержаніе начальныхъ одноклассныхъ школъ, пріемныхъ покоевъ, амбулаторій, богадѣленъ и пріютовъ, съ правомъ самостоятельнаго завѣдыванія ими въ хозяйственномъ отношеніи, а также выдача пособій на устройство и содержаніе правительственныхъ, церковныхъ, земскихъ и частныхъ учебныхъ, лѣчебныхъ и благотворительныхъ заведеній, существующихъ или учреждаемыхъ въ предѣлахъ волости; 4) устройство и содержаніе дорогъ мѣстнаго пользованія и мѣстныхъ почтовыхъ сообщеній; 5) устройство общественныхъ учрежденій мелкаго кредита, а также сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ складовъ; 6) попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ по правиламъ объ удовлетвореніи продовольственныхъ потребностей сельскаго населенія; 7) установленіе по соглашенію съ уѣздными земскими собраніями способовъ участія волостныхъ учрежденій во всякаго рода земскихъ мѣропріятіяхъ, совершаемыхъ за счетъ и подъ руководствомъ уѣзднаго земства; 8) раскладка между земельными обществами и поземельными товариществами, а также между частными владѣльцами натуральныхъ земскихъ повинностей; 9) распоряженія объ исполненіи посредствомъ подряда или найма такихъ натуральныхъ земскихъ повинностей, которыя по своему свойству допускаютъ такой способъ исполненія; 10) назначеніе денежныхъ сборовъ на волостные расходы въ предѣлахъ установленнаго процентнаго добавленія къ уѣздному земскому сбору, взимаемому въ предѣлахъ волости; 11) распоряженіе общественными имуществами и капиталами; 12) заключеніе займовъ на общественныя нужды; 13) возбужденіе ходатайствъ, а также представленіе отзывовъ и заключеній по предметамъ, касающимся общественнаго благоустройства, благосостоянія, безопасности и порядка въ предѣлахъ волости, 14) принесеніе жалобъ по общественнымъ дѣламъ черезъ уполномоченныхъ и повѣренныхъ и 15) постановленіе рѣшеній и заключеній по всѣмъ предметамъ, по которымъ въ силу дѣйствующихъ узаконеній требуется согласіе или разрѣшеніе волостного общества.

41. По ходатайству или съ согласія волостного собранія губернскій совѣтъ на основаніи заключеній уѣзднаго совѣта и уѣзднаго земскаго собранія можетъ предоставить вѣдѣнію волостного собранія отдѣльныя дѣла и предметы и изъ числа принадлежащихъ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ учрежденій. (Окон. слѣд.).

ЗАМѢТКИ.

DCXXVII.

Что рознь—исконная русская черта, это давно всѣмъ извѣстно. Но никогда еще, кажется, эта черта такъ рельефно не вырисовывалась, какъ теперь. Въ частности среди монархическихъ организацій, вынесшихъ на себѣ всю борьбу съ революціей, идетъ прискорбный развалъ. О Кіевѣ я уже не говорю: извѣстно, что здѣсь существуетъ болѣе 20 «партій» и «союзовъ», и что часть изъ нихъ ведетъ между собой ожесточенную борьбу, причемъ борьба эта базируется не на идейныхъ соображеніяхъ и стремленіяхъ, а исключительно на побужденіяхъ маленькихъ честолюбій.

Еще хуже обстоитъ дѣло въ другихъ городахъ. Въ Петербургѣ цѣлый годъ идетъ борьба между гг. Дубровинымъ и Пуришкевичемъ. Борьба эта тѣмъ болѣе прискорбна, что оба противника—люди безусловно идейные и имѣютъ за собой громадныя заслуги передъ родиной. А между тѣмъ борьба ихъ вызвала такую-же борьбу между единомышленниками почти по всей Россіи. Вслѣдъ за «исключеніемъ» г. Пуришкевича изъ союза Русскаго народа пошли безконечныя «исключенія» въ томъ-же родѣ.

Долго въ союзѣ Русскаго народа очень высоко стоялъ авторитетъ протоіерея І. І. Восторгова, человѣка очень одареннаго и тактичнаго. Онъ видѣлъ, какой идетъ развалъ, и стремился къ тому, чтобы внести въ союзъ Русскаго народа порядокъ и согласіе. Имъ выработанъ былъ планъ реформированія главнаго управленія дѣлами союза. А. И. Дубровинъ, сумѣвшій создать большое дѣло (и въ этомъ его историческая заслуга), но не сумѣвшій поддержать его на должной высотѣ, рѣшилъ, что это—«козни», направленныя противъ него, и вотъ нынѣ протоіерей Восторговъ—тоже «исключенъ».

Въ союзѣ Русскаго народа происходитъ то-же, что было на войнѣ: какъ генералъ Куропаткинъ органически не выносилъ присутствія подлѣ себя болѣе одаренныхъ, чѣмъ онъ, генераловъ, такъ и г. Дубровинъ не выноситъ соперничества болѣе талантливыхъ, чѣмъ онъ, І. І. Восторгова, В. М. Пуришкевича и друг.

То, что разыгрывается въ Москвѣ, прямо недостойно. Силы правыхъ въ Москвѣ и такъ слабы. Поэтому необходимо было-бы всѣмъ правымъ москвичамъ тѣсно сомкнуться. А въ дѣйствительности вышло вотъ что: главой и почетнымъ предсѣдателемъ Московскаго отдѣла союза Русскаго народа былъ извѣстный дѣятель г. Ознобишинъ. Но какъ только предсѣдателемъ отдѣла былъ избранъ архимандритъ Макарій, такъ началась острая борьба, кончившаяся тѣмъ, что г. Ознобишинъ по иниціативѣ архимандрита Макарія былъ «исключенъ» изъ союза Русскаго народа, причемъ торжественно было подтверждено, что дѣйствительнымъ предсѣдателемъ и руководителемъ Московскаго отдѣла и всѣхъ его подъотдѣловъ состоитъ архимандритъ Макарій. Но главный совѣтъ союза Русскаго народа (въ Петербургѣ) не призналъ указаннаго «исключенія» и объявилъ, что главой и единственнымъ руководителемъ московскихъ союзниковъ состоялъ и состоитъ г. Ознобишинъ. Тогда о.о. Макарій и Восторговъ учредили въ Москвѣ свой собственный «Московскій союзъ русскаго народа», совершенно независимый отъ дубровинскаго союза, единаго для всей Россіи. Словомъ, въ Москвѣ произошло то-же, что раньше, но по другимъ мотивамъ, разыгралось у насъ въ Кіевѣ, когда былъ учрежденъ самостоятельный «Кіевскій союзъ русскаго народа».

Дольше всего миръ и согласіе царили среди союзниковъ въ Одессѣ, и это помогло имъ избрать правую городскую думу. Но въ настоящее время и въ Одессѣ идетъ ожесточенная борьба между графомъ Коновницынымъ и г. Пеликаномъ, съ взаимными «исключеніями», «разоблаченіями» и т. д.

Глядя на старшихъ, то же дѣлаютъ и младшіе. Раздѣленіе и борьба среди правыхъ наблюдаются даже въ маленькихъ городкахъ.

И не изумительно ли, что розни и усобицамъ предаются тѣ, кто больше другихъ понимаетъ необходимость объединенія. Вѣдь всѣ эти «союзы» и возникли, какъ осуществленіе идеи объединенія патріотически настроенныхъ людей.

А вѣдь революціонная опасность вовсе не миновала. По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ революціонныхъ кругахъ въ послѣднее время замѣчается оживленіе дѣятельности, вырабатывается новая тактика борьбы и т. д. Съ разныхъ сторонъ, и изъ хорошихъ источниковъ, сообщаютъ, что революціонный «желѣзнодорожный союзъ» и его отдѣлы вновь воспряли духомъ и дѣятельно ведутъ подготовку новой желѣзнодорожной забастовки.

Борьба вовсе не кончена, поэтому необходима концентрація силъ, а мы вмѣсто этого раздробляемъ свои силы, ослабляемъ себя.

Грустно все это.

Другая черта русскихъ людей, ярко выступившая въ переживаемое нами смутное время,—это прискорбное отсутствіе гражданскаго мужества, отсутствіе общественнаго темперамента.

Вообще русскіе люди—не трусы. Наоборотъ, русскій народъ отличается большой храбростью и презрѣніемъ опасностей. Русскій человѣкъ не боится смерти. Это нашъ народъ доказалъ всей своей исторіей. Послѣдніе годы смуты вновь показали отвагу русскихъ людей, ихъ безстрашіе и полную покорность судьбѣ. Посмотрите, сколько за 4 года пало отъ рукъ революціонеровъ вѣрныхъ слугъ Царя и родины. И развѣ было когда-нибудь затрудненіе въ замѣнѣ павшихъ новыми слугами долга? Нѣтъ, мѣста павшихъ немедленно занимали другіе, идя часто на вѣрную смерть.

И тѣмъ не менѣе гражданскаго мужества у русскихъ людей мало. Отваги, безстрашія много, а гражданскаго мужества мизерно мало. Очень часто бываетъ такъ, что человѣкъ пуль и бомбъ не боится, а вотъ того, что о немъ напишутъ въ еврейскихъ газетахъ,—страшно боится.

Живя въ атмосферѣ политической жизни, я съ горестью на каждомъ шагу наблюдаю эту черту: трепещутъ передъ такъ называемымъ «общественнымъ мнѣніемъ», хотя отлично понимаютъ, что въ дѣйствительности это мнѣніе десятка еврейчиковъ, работающихъ въ «освободительныхъ» газетахъ.

О тѣхъ людяхъ, которые сидятъ на двухъ стульяхъ, стараясь угодить и нашимъ и вашимъ, я не говорю: это самый презрѣнный типъ политическихъ проститутовъ или «каведе», какъ ихъ теперь называютъ (отъ «куда вѣтеръ дуетъ»). Говоря о прискорбномъ отсутствіи гражданскаго мужества, я имѣю въ виду тѣхъ русскихъ людей, которые настроены безусловно патріотически, но изъ ложнаго чувства страха передъ «общественнымъ мнѣніемъ» боятся открыто стать въ ряды правыхъ.

Это—политическіе Никодимы. И ихъ очень много. Никодимы нашего времени всего рѣшительно боятся, причемъ часто бываетъ такъ, что они сами рѣшительно не могутъ дать себѣ отчета, чего собственно они боятся.

На дняхъ я имѣлъ бесѣду съ однимъ крупнымъ русскимъ купцомъ, котораго считаютъ кадетствующимъ. Онъ увѣрялъ меня и клялся, что онъ—русскій націоналистъ и патріотъ, и что составившееся о немъ въ русскихъ кругахъ мнѣніе—ни на чемъ не основано.

— А какъ-же это вы на процессѣ о еврейскомъ погромѣ дали показаніе, весьма уклончивое, двусмысленное, клонящееся въ пользу евреевъ?—спросилъ я его.

— А ничего не подѣлаете: я торговый человѣкъ и потому долженъ опасаться вражды евреевъ;—великолѣпно отвѣтилъ онъ мнѣ.

Кончилось тѣмъ, что дружбы евреевъ этотъ торговецъ не пріобрѣлъ, но за то пріобрѣлъ вражду русскихъ и теперь плачется.

Недавно ко мнѣ явился одинъ кіевскій педагогъ котораго ругнули въ еврейской газетѣ. Вы-бы посмотрѣли на этого господина: руки дрожатъ, говоритъ задыхаясь и безсвязно и вообще имѣетъ видъ совершенно убитаго человѣка. «Защитите! Спасите!»—вотъ смыслъ его безсвязнаго лепета. Жалко и стыдно было на него смотрѣть.

Знаю я много такихъ, которые волнуются и кипятъ отъ негодованія по поводу «подвиговъ» «освободителей», убѣждаютъ другихъ «реагировать» и т. д., но сами прячутся. Мотивировка въ такихъ случаяхъ бываетъ самая различная: одинъ говоритъ, что ему мѣшаетъ выступить открыто служебное положеніе, другому мѣшаетъ, наоборотъ, отсутствіе службы и желаніе получить таковую, третьимъ мѣшаетъ ихъ торговая, адвокатская, врачебная или иная какая-либо профессія, иной всего боится только потому, что у него, видите-ли, собственный домъ и онъ опасается, чтобы лѣво-настроенные квартиронаниматели не вздумали бойкотировать его. Не разъ приходилось мнѣ слышать, въ оправданіе никодимства, и такой мотивъ: «у меня, молъ, сынъ или дочь учатся въ гимназіи, а учителя бываютъ всякіе».

Иной человѣкъ совершенно независимъ: богатъ, на службѣ не состоитъ, никакихъ дѣлъ не ведетъ. Ужъ чего, кажется, бояться. И тѣмъ не менѣе дрожитъ и чуть не падаетъ въ обморокъ при мысли:—А что если лѣвыя газеты узнаютъ, что я правый?

Доходитъ это до чертъ знаетъ чего. Я, напримѣръ, ведя бесѣды въ своихъ «Замѣткахъ» съ многотысячной аудиторіей, получаю много писемъ отъ своихъ читателей. Въ этихъ письмахъ мнѣ часто сообщаютъ объ интересныхъ фактахъ и явленіяхъ, высказываютъ дѣльныя мысли и т. д. И что-же? Огромное большинство этихъ писемъ анонимны. Даже въ письмѣ къ своему единомышленнику не хватаетъ ничтожной крупицы гражданскаго мужества для того, чтобы подписаться. Иной при этомъ проситъ извиненія за анонимность и ссылается на то, что у него—дѣти, служба и т. д. Бываетъ и такое объясненіе: «Не подписываюсь потому, что жизнь еще не надоѣла». Дичь и отупѣніе невѣроятное.

Откуда все это выработалось? Что создало это позорное рабство чувства, воли, мысли?

Явленіе это, разумѣется, очень сложное. Но основнымъ факторомъ здѣсь надо признать власть моды, поработившую мысль и волю русскихъ людей за 200 лѣтъ петербургскаго періода жизни Россіи. Съ тѣхъ поръ, какъ со времени Петра Великаго Россія стала жить не собственнымъ разумомъ, а подражаніемъ всему чужеземному, всему модному, у множества русскихъ людей вошла въ плоть и кровь эта подражательность. Стали жить не такъ, какъ здравый смыслъ требуетъ, а какъ мода велитъ. А это привело къ тому, что даже люди, сознающіе вздорность и гибельность извѣстныхъ модныхъ ученій и теченій, не рѣшаются открыто въ этомъ сознаться.

Что это именно такъ, что это рабство мысли и воли—продуктъ не національной культуры, въ этомъ меня убѣждаетъ слѣдующее обстоятельство: когда мнѣ пишетъ письмо простолюдинъ, хотя-бы и не соглашающійся со мною, то онъ всегда подписывается; изъ писемъ-же интеллигентовъ $^9/_{10}$ анонимны.

Разумѣется, вліяніе и всяческое давленіе на русскую жизнь и русскую психику инородчества также имѣетъ огромное значеніе.

Чего стоитъ одна наша школа, съ 8—9-лѣтняго возраста пріучающая нашихъ дѣтей благоговѣть передъ еврействомъ, которое вѣдь въ ветхозавѣтныя времена было совершенно такимъ-же, каково оно и теперь...

Въ итогѣ что-же получается? Громадное большинство русскихъ людей всего боится (о народной массѣ, стоящей въ сторонѣ, я не говорю), а тѣ, кто имѣетъ гражданское мужество, ссорятся между собой. Извольте при такихъ условіяхъ бороться съ революціей!

А. Савенко.

Проектъ всеобщаго начальнаго обученія. Предсѣдателемъ комиссіи по народному образованію Государственной Думы фонъ-Анрепомъ составленъ законопроектъ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія.

Законопроектъ распадается на двѣ половины: первая заключаетъ основныя положенія, а вторая—организацію всеобщаго начальнаго обученія. Въ двухгодичный срокъ со дня вступленія въ законную силу положенія о всеобщемъ обученіи въ каждомъ изъ уѣздовъ, а также въ каждомъ городѣ, имѣющемъ особую школьную организацію, органы мѣстнаго самоуправленія обязаны представить въ министерство народнаго просвѣщенія школьную сѣть и планъ ея осуществленія. Школьная сѣть должна быть поставлена съ такимъ расчетомъ, чтобы 1) небольшимъ райономъ, который обслуживается одной школой, была мѣстность съ трехверстнымъ радіусомъ; 2) на одного учителя приходилось не болѣе 50 учениковъ; 3) чтобы средства на содержаніе школъ дѣлились поровну между земскими и не земскими губерніями. Пособія вы-

даются въ земскихъ губерніяхъ: уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—органамъ, ихъ замѣняющимъ, по разсчету 420 руб. въ годъ на каждый комплектъ дѣтей, считая 50 человѣкъ въ комплектѣ. Нормальная продолжительность обученія въ начальномъ училищѣ четырехлѣтняя; обученіе безплатное, школьными пособіями и книгами ученики снабжаются безплатно. Продолжительность учебнаго года должна быть не менѣе 180 дней.

Въ школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій и церковно-славянская грамота; 2) русскій языкъ; 3) ариѳметика; 4) пѣніе; 5) чистописаніе и 6) физическія упражненія. Кромѣ того, класснымъ чтеніемъ сообщаются ученикамъ краткія свѣдѣнія изъ русской исторіи, географіи Россіи, естествознанія и обществовѣдѣнія.

Начальныя народныя училища всѣхъ наименованій въ земскихъ губерніяхъ, кромѣ церковно-приходскихъ, состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, которое осуществляетъ надзоръ надъ ними черезъ инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ. Ближайшее завѣдываніе начальными училищами принадлежитъ органамъ мѣстнаго самоуправленія и осуществляется ими въ отношеніи хозяйственной части черезъ управы, а въ отношеніи учебно-воспитательной части—черезъ училищные совѣты. Земскими собраніями или городскими думами могутъ быть учреждаемы при управахъ должности экспертовъ по учебной части. При начальномъ училищѣ можетъ быть устроено педагогическое совѣщаніе и попечительство.

Общее наблюденіе за хозяйственной и учебной частью начальныхъ училищъ губерніи принадлежитъ губернскимъ земскимъ собраніямъ. А ближайшее завѣдываніе начальными училищами въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ каждой губерніи и уѣздѣ принадлежитъ губернскому или уѣздному училищному совѣту, предсѣдателемъ котораго состоитъ предсѣдатель земской управы или городской голова. Члены училищныхъ совѣтовъ избираются земскими собраніями и городскими думами. Въ составъ совѣта входятъ, кромѣ того, члены по назначенію отъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ вѣдомства православнаго исповѣданія и директоръ, а въ уѣздахъ—инспекторъ народныхъ училищъ.

При объединеніи всего управленія начальными школами въ министерствѣ народнаго просвѣщенія всѣ остальныя вѣдомства, въ настоящее время завѣдывающія начальной школой, разсматриваются, какъ содержатели училищъ.

Исключеніе сдѣлано для церковно-приходскихъ школъ. Обособленное ихъ существованіе въ теченіе 25 лѣтъ, при широкой организаціи особаго центральнаго и мѣстнаго ихъ управленія, а также значительное число ихъ, побуждаетъ оставить существующія церковно-приходскія школы въ настоящемъ ихъ видѣ и при дѣйствующемъ ихъ управленіи.

Какъ главный предметъ, наиболѣе важный и требующій наибольшаго вниманія среди всѣхъ предметовъ курса начальной школы, долженъ разсматриваться Законъ Божій и религіозное обученіе учащихся соотвѣтственно ихъ вѣроисповѣданію. Для развитія чувства патріотизма въ законопроектѣ поставлены, какъ предметы класснаго объяснительнаго чтенія, русская исторія и географія Россіи. Для развитія долга гражданина и для объединенія всѣхъ гражданъ государства во всѣхъ какъ русскихъ, такъ и инородческихъ училищахъ, обязательнымъ предметомъ преподаванія долженъ быть поставленъ русскій языкъ, какъ государственный. Идеей государственнаго единства и сплоченности должно быть проникнуто преподаваніе русской исторіи и географіи.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ, исключая русскаго языка, въ инородческихъ школахъ ведется, по законопроекту, на материнскомъ языкѣ, который для школъ цѣлаго края, въ виду разноплеменности состава Имперіи и смѣшанности населенія, устанавливается въ законодательномъ порядкѣ для каждой мѣстности отдѣльно. Но такъ какъ далеко не всѣ народности, населяющія Россію, имѣютъ свою письменность, то инородческій языкъ, какъ особый предметъ преподаванія, вводится только въ тѣхъ школахъ, для которыхъ законодательнымъ актомъ установленъ языкъ преподаванія, имѣющій свою письменность.

Признавая, что нормальный курсъ обученія въ начальной школѣ долженъ быть по крайней мѣрѣ четырехлѣтній, считаетъ законопроектъ нужнымъ, тѣмъ не менѣе, сохранить временно и школу съ трехлѣтнимъ курсомъ для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ установленіе четырехлѣтняго курса представлялось-бы по финансовымъ условіямъ невозможнымъ, предоставивъ разрѣшеніе вопроса о необходимости сокращенія нормальнаго курса обученія на одинъ годъ компетенціи мѣстныхъ учрежденій. Всѣ-же передвижныя школы, школы грамотности, параллельныя отдѣленія, имѣющія менѣе четырехгодичнаго курса, содержатся исключительно на мѣстныя средства.

Содержаніе учительскаго персонала для всѣхъ училищъ потребуетъ отъ государственнаго казначейства расхода до 152 милліоновъ рублей, 6 процентнаго взноса въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ до 8 милліоновъ рублей, хозяйственныхъ расходовъ отъ мѣстныхъ учрежденій свыше 108,000,000 руб., на постройку зданій изъ того и другого источника до 1,085,000,000 руб., на содержаніе инспекціи народныхъ училищъ до 8,500,000 рублей, слѣдовательно, одни прямые расходы по содержанію школы потребуютъ до 276,500,000 рублей, не считая расходовъ строительныхъ.

Осуществленіе всей сѣти школъ въ Имперіи распредѣляется проектомъ не на 10, какъ предполагало министерство народнаго просвѣщенія, а на 20 лѣтъ, начиная съ 1909 года. Всѣ расходы на введеніе всеобщаго обученія въ теченіе 20 лѣтъ исчислены въ размѣрѣ 1,361 милліона рублей. Изъ общей суммы расходовъ на мѣстныя средства проектомъ относится 470 милліоновъ рублей, а на государственное казначейство 891 милліонъ рублей.

Финансовыя нужды церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время имѣется въ Имперіи 41,000 начальныхъ церковныхъ школъ, учительскій персоналъ которыхъ, по словамъ оберъ-прокурора Св. Синода, медленно, но постоянно улучшается и достигъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ до 82 проц., а въ двухклассныхъ школахъ до 92 проц. правоспособныхъ преподавателей. На жалованье учителей изъ казенныхъ средствъ поступаетъ 6,143,628 руб., что составляетъ въ среднемъ на одного преподавателя 137 р. въ годъ. Въ дѣйствительности изъ 29,754 платныхъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 21,375 р. или 71 проц. получаютъ менѣе 300 руб. въ годъ. Если бы всѣмъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ назначить жалованье по 360 р. въ Европейской Россіи, по 500 р. въ Западной Сибири и по 600 р. въ Восточной Сибири, то вмѣсто нынѣ расходуемыхъ 6,660,000 руб. потребовалось бы 11,734,560 р., т. е. необходимо прибавить 5,074,600 руб. въ годъ.

Преподаватели школъ грамоты, которыхъ особенно много въ Сѣверо-Западномъ и Юго-Западномъ краѣ, получаютъ жалованье отъ 60 до 180 р. Если всѣмъ учителямъ школъ грамоты назначить по 180 руб., то потребуется добавочный кредитъ 1,354,000. Наконецъ, на вознагражденіе законоучителямъ церковныхъ школъ, считая по 60 руб. въ годъ, необходимо добавочное содержаніе въ 1,224,500 р.

Если прибавить на преобразованіе 3,700 школъ грамоты въ церковно-приходскія 882,000 р., на ремонтъ церковно-приходскихъ школъ 600,000 р. и на открытіе новыхъ школъ 63,000 руб., то для удовлетворенія ближайшихъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ потребовалось-бы 10,135,000 р. ежегоднаго дополнительнаго расхода. Однако въ виду стѣсненнаго положенія государственнаго казначейства оберъ-прокуроръ Св. Синода ходатайствуетъ объ увеличеніи пособія казны на одинъ милліонъ рублей.

Измѣненія въ проектѣ объ увеличеніи содержанія офицерамъ. Во исполненіе Высочайшаго рескрипта отъ 6 декабря 1907 г., военное министерство разработало проектъ объ увеличеніи содержанія офицерамъ, который и былъ внесенъ въ Государственную Думу въ первыхъ числахъ сентября сего года. Первоначально проектъ намѣчалъ широко рядъ мѣръ по матеріальному улучшенію командного элемента. По первоначальному проекту на нужды офицерскаго корпуса **испрашивалось 31 мил. руб.** Предполагалось:

1) увеличить содержаніе не только строевымъ офицерамъ арміи, но и всѣмъ чинамъ административной службы, а также врачамъ, ветеринарамъ и военному духовенству; 2) установить не только увеличеніе суточныхъ денегъ въ лагерное время, но и ввести рядъ новыхъ денежныхъ отпусковъ на снаряженіе, обмундированіе, выдавать пособіе на покупку верховыхъ лошадей въ пѣхотѣ (кому положено), а также періодически—извѣстныя суммы офицерамъ арміи для увеличенія ихъ бюджета; 3) въ общую сумму 31 мил. рублей включить и 6 милліоновъ на усиленіе средствъ эмеритальной кассы.

Проектъ этотъ, повидимому, встрѣтилъ серьезныя возраженія со стороны комиссіи государственной обороны, которая нашла невозможнымъ ассигновать столь крупную сумму. Понадобился пересмотръ законопроекта. 29 октября военное вѣдомство вторично внесло въ Государственную Думу этотъ законопроектъ по исправленіи, согласно высказанныхъ пожеланій. Изъ хорошо освѣдомленныхъ источниковъ «Гол. Моск.» сообщаетъ главныя основанія этой новой реформы, которая, по всѣмъ признакамъ, будетъ санкціонирована Государственной Думой.

Содержаніе рѣшено увеличить: а) всѣмъ офицерамъ до командировъ неотдѣльныхъ батальоновъ включительно строевыхъ частей пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи пожешерныхъ, желѣзнодорожныхъ и казачьихъ войскъ, а также соотвѣтственныхъ строевыхъ штабовъ и управленій: бригады (кромѣ мѣстной), дивизіи, корпуса и крѣпости; б) всѣмъ состоящимъ на службѣ въ частяхъ, штабахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства медицинскимъ и ветеринарнымъ врачамъ; в) всѣмъ чинамъ военнаго духовенства до протоіерея-благочиннаго включительно.

Размѣръ прибавки къ содержанію устанавливается слѣдующій:

Прапорщику	120 р. въ годъ.
Подпоручику	180 " "
Поручику	240 " "
Штабсъ-капитану	300 " "
Ему-же черезъ 4 года	120 " "
Капитану	360 " "
Ему-же черезъ 4 года	120 " "
Подполковнику	480 " "
Ему-же черезъ 5 лѣтъ	180 " "
Нештатному діакону	120 " "
Штатному	240 " "
Священнику	300 " "
Нештатному протоіерею	300 " "
Настоятелю военнаго собора	480 " "
Протоіерею-благочинному	480 " "

Врачамъ:

VII медицинскаго разряда (младшему врачу войсковой части, лѣчебнаго заведенія, младшему ординатору госпиталя и пр.) за первые 4 года службы	264 р.
Начиная съ 5 года службы	204 р.
" 9 " "	300 р.
VI медицинскаго разряда (старшему врачу войсковой части, лѣчебнаго заведенія, старшему ординатору, дѣлопроизвод. изъ врачей окружн. медицин. упр. и проч.)	720 р.
V медицинскаго разряда (старшему врачу военно-учебн. заведеній и технич. артил. заведен., консультанту госпиталя, главному врачу полевого госпиталя, старшему дѣлопроизв. изъ врачей окружнаго военно-медиц. упр. и прочимъ)	400 р.
IV медицинскаго разряда (дивизіонному, бригадному и областному, окружному окулисту, главнаго госпиталя 1-го и 2-го кл. и пр)	450 р.

Ветеринарамъ: IV ветеринарнаго разряда (младшему войсковой части и пр.).

Въ теченіе первыхъ 4 лѣтъ	144 р.
Начиная съ 5 года	84 р.
" 9 "	204 р.
III ветеринарнаго разряда (старшему войсковой части, помощнику областного ветер. инспектора, дѣлопроизв. окружн. и области. военно-ветерин. управленія и проч.)	480 р.
II ветеринар. разряда (корпусному и област. ветеринару)	150 р.

Кромѣ этой прибавки въ періодъ лагерныхъ сборовъ, когда расходы офицеровъ наиболѣе повышаются, предположено установить суточныя деньги въ размѣрѣ: штабъ-офицерамъ 1 р. 50 к. (вмѣсто 60 коп.), оберъ-офицерамъ 1 руб. (вмѣсто 30 коп.), по этимъ нормамъ и соотвѣтствующимъ класснымъ чинамъ.

Если сравнить цифры прежняго офицерскаго содержанія съ вновь проектированными, то получимъ слѣдующую таблицу:

	Получалъ. Зимой.	Получалъ. Лѣтомъ.	Будетъ получать. Зимой.	Будетъ получать. Лѣтомъ.
Подпоруч.	44	55	70	100 р.
Поручикъ	60	69	80	110 "
Шт.-капит.	65	74	90	120 "
Капитанъ	75	84	105	135 "
Подполков.	90	108	130	175 "

Въ эти оклады не входятъ квартирныя деньги, установленныя по разрядамъ, и столовыя деньги, присвоенныя по должностямъ.

Третья и послѣдняя категорія прибавокъ касается лишь молодыхъ офицеровъ и врачей, выпускаемыхъ изъ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеній. Для этихъ лицъ предположено установить особый отпускъ въ 100 рублей на пріобрѣтеніе оружія, снаряженія, уставовъ и, кромѣ того, по прибытіи ихъ въ войсковую часть единовременное пособіе, также въ 100 рублей, на обзаведеніе предметами домашняго обихода.

На удовлетвореніе всѣхъ указанныхъ потребностей испрашивается 18,875,000 р. (вмѣсто исчисленной суммы по первому проекту въ 31 мил.).

Корреспондентъ «Neues Wiener Tagblatt» передаетъ содержаніе своей бесѣды съ министромъ финансовъ г. Коковцевымъ, коснувшейся главныхъ образомъ 3 вопросовъ.

Я еще не знаю, говорилъ министръ, буду-ли я говорить въ Государственной Думѣ, и если буду, то когда. Но я полагаю, что общее обсужденіе бюджета не можетъ пока имѣть мѣста; за то комиссія немедленно приступитъ къ своимъ работамъ. Только по окончаніи ихъ послѣдуетъ, вѣроятно, обсужденіе бюджета въ общихъ засѣданіяхъ. Впрочемъ, и этого еще нельзя предвидѣть. Согласно впечатлѣніямъ, вынесеннымъ мною со дня открытія новой сессіи Думы, я считаю себя вправѣ утверждать, что она будетъ протекать безъ крупныхъ столкновеній и конфликтовъ. Это доказываетъ начало аграрныхъ дебатовъ, которые, хотя и послѣ продолжительнаго словоизверженія многочисленныхъ ораторовъ, все таки должны привести къ принятію правительственнаго законопроекта. Незначительныя столкновенія, вызванныя противорѣчивыми взглядами, безъ сомнѣнія, неизбѣжны; противъ неожиданныхъ сюрпризовъ также нельзя считать себя обезпеченными.

Что касается заказа броненосцевъ, продолжалъ министръ, отвѣчая на второй вопросъ, то обвиненіе министерства финансовъ въ стремленіи лишить заказа германскую фирму, лишено всякаго основанія. При выборѣ среди конкуррентовъ главнымъ условіемъ было поставлено сохраненіе морскимъ министерствомъ полной свободы при рѣшеніи вопроса о томъ, когда и кому будетъ предоставленъ заказъ. Каждому конкурренту было заранѣе извѣстно, на какой рискъ онъ идетъ. По окончаніи испытаній морское министерство представило созванному для окончательнаго рѣшенія комитету изъ представителей государственнаго контроля, министерствъ торговли и финансовъ два лучшихъ проекта, изъ которыхъ на первое мѣсто поставленъ проектъ фирмы Бломъ и Фоссъ, на второе—Балтійской верфи. По призванные для совѣта техники выяснили, что проектъ Балтійской верфи обладаетъ большими преимуществами въ сравненіи съ германскимъ и уступаетъ ему лишь въ нѣкоторыхъ незначительныхъ подробностяхъ. Тогда представители всѣхъ вѣдомствъ единодушно рѣшили, что заказъ долженъ быть предоставленъ русской верфи. Фирмѣ Бломъ и Фоссъ было объявлено, что ея проектъ удовлетворяетъ всѣмъ поставленнымъ условіямъ, и рѣшеніе относительно этого вопроса еще не послѣдовало. Указаніе на то, что русскій проектъ былъ исправленъ и доведенъ до своей теперешней высоты лишь послѣ знакомства съ германскимъ или, другими словами, что мы присвоили себѣ чужое духовное богатство, не выдерживаетъ никакой критики. Повторяю еще разъ, что поправки касались лишь такихъ подробностей, которыя составляютъ скорѣе дѣло вкуса, чѣмъ технической важности. Комитетъ вполнѣ оцѣнилъ то обстоятельство, что германскій проектъ впервые выполнилъ всѣ условія конкурренціи.

Къ вопросу о займѣ министръ указалъ, что не знаетъ еще, когда онъ будетъ заключенъ. Я могу только откровенно заявить, что переговоры о займѣ приняли не только нормальный, но и благопріятный характеръ и приближаются къ окончанію. Неожиданныя событія, которыя привели къ балканскому кризису и осложненія между Франціей и Германіей, не говоря уже о бесѣдѣ императора Вильгельма, напечатанной въ «Daily Telegraph», на время пріостановили ходъ переговоровъ. Я не могу упустить изъ виду нервность парижскаго рынка при малѣйшихъ политическихъ осложненіяхъ, но въ то-же время съ полнымъ спокойствіемъ выжидаю, пока всеобщее возбужденіе уляжется и уступитъ мѣсто болѣе миролюбивому настроенію. Мы можемъ только надѣяться, что этотъ поворотъ наступитъ очень скоро. Но я вѣрнѣйшій разсчетъ можетъ быть разрушенъ неожиданностями, какъ наглядно доказали событія послѣднихъ дней. Русская политика никогда не покидала почвы крайней корректности и лойяльности и доказала свое миролюбіе. Она доказала его въ недвусмысленной формѣ еще во время посѣщенія сербскаго наслѣднаго королевича. И не только потому, что Россія ослаблена войною, но также и вслѣдствіе искренняго желанія сохранить миръ она не предпринимаетъ ни одного шага, который могъ бы подѣйствовать иначе, какъ успокоительно.

Рѣчь, произнесенная британскимъ статсъ-секретаремъ иностранныхъ дѣлъ Греемъ въ Скарборо, произвела сильное впечатлѣніе на австро-венгерскую печать, которая высказываетъ подозрѣніе въ томъ, что Англія поощряетъ дерзость сербскихъ министровъ, играющихъ войною и даже гибелью своей страны.

По крайней мѣрѣ «Neue Freie Presse» въ руководящей статьѣ напоминаетъ о шагѣ, предпринятомъ передъ сербскимъ правительствомъ представителями пяти державъ, располагающихъ сообща 15-милліонной арміей, и затѣмъ продолжаетъ: Велимировичъ отправляетъ посланниковъ этихъ пяти великихъ державъ съ отвѣтомъ, который при величайшемъ запасѣ политической вѣжливости все-таки долженъ быть названъ беззастѣнчивой ложью. Между этимъ серьезнымъ шагомъ и отвѣтнымъ легкомысліемъ замѣтно такое противорѣчіе, что невольно задаешь себѣ вопросъ, кто же внушилъ эту отчаянную смѣлость сербскимъ министрамъ, которые въ тайныхъ засѣданіяхъ откровенно признаются, что сербская армія не имѣетъ сапогъ и теплаго платья. Къ сожалѣнію, англійская политика, какъ она была выражена въ рѣчи сэра Эдуарда Грея, не свободна отъ тяжкихъ упрековъ въ этомъ отношеніи. Британскій министръ искренно желаетъ мира. Но опасность войны, по мнѣнію вѣнской газеты, вызвана не столько образомъ дѣйствій Австро-Венгріи и Болгаріи, сколько необдуманной братикой событій со стороны англійской печати. Изъ Англіи впервые раздалось также и требованіе компенсацій, которое вызвало цѣлую бурю страстей. Требованіе компенсацій послужило какъ-бы приглашеніемъ для Сербіи и Черногоріи вооружаться, чтобы получить какъ можно больше. Именно требованіе компенсацій и послужило первой угрозой для европейскаго мира и усилило тревожныя опасенія, о которыхъ говорилъ сэръ Грей въ своей рѣчи. Въ общемъ рѣчь британскаго министра иностранныхъ дѣлъ внушаетъ подозрѣніе въ томъ, не было ли миролюбивое заявленіе сербскаго правительства внушено однимъ лишь нежеланіемъ начать войну въ зимнее время, и не выступитъ ли съ наступленіемъ весны на свѣтъ Божій тотъ же сербскій военный планъ, который прозябаетъ теперь подъ снѣжнымъ покровомъ. Выгоды сербскихъ заявленій заключаются въ томъ, что всей европейской дипломатіи предоставлено 4 мѣсяца времени для того, чтобы распутать всѣ осложненія.

Въ «Budapesti Hirlap» изъ Бѣлграда сообщаютъ, что въ дипломатическомъ мірѣ ни для кого не составляетъ тайны, что иниціатива сдѣланныхъ Сербіи послѣднихъ представленій принадлежитъ Россіи, которая предложила державамъ дать своимъ представителямъ въ Бѣлградѣ указанія относительно совмѣстныхъ шаговъ въ пользу сохраненія мира.

«Politik» разсказываетъ слѣдующій инцидентъ, имѣвшій мѣсто 6 (19) ноября. Наслѣдный королевичъ Георгій пѣшкомъ направлялся въ конакъ. Навстрѣчу ему шелъ австро-венгерскій посланникъ графъ Форгахъ, который не счелъ нужнымъ поклониться королевичу.—Вы, кажется, не желаете меня знать! замѣтилъ королевичъ. Посланникъ снялъ шляпу и собирался извиниться, но королевичъ повернулъ ему спину и быстро удалился.

Трудно сказать, что въ этомъ разсказѣ правда и что ложь, но въ другихъ газетахъ, кромѣ «Politik», объ указанномъ столкновеніи не упоминается ни однимъ словомъ.

Въ «New-York American» опубликовано извлеченіе изъ бесѣды императора Вильгельма съ м-ромъ Хэлемъ, который одновременно въ «New-York Times» заявляетъ, что опубликованная статья представляетъ плодъ фантазіи, разсчитанный на сенсацію. Американская газета приписываетъ императору Вильгельму слѣдующія заявленія: Своимъ союзомъ съ Японіей Великобританія оказалась предательницей по отношенію къ бѣлой расѣ. Но благодаря этому союзу она утратитъ свои колоніи, такъ какъ Японія является главной виновницей нынѣшнихъ безпорядковъ въ Индіи. Соединенные Штаты черезъ 10 лѣтъ, быть можетъ, также окажутся вынужденными вести войну съ Японіей. Желтая опасность не призракъ и принимаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе реальныя формы. Для борьбы съ нею необходимо вооружить магометанскій міръ и охранить Китай. Америка и Германія пришли къ соглашенію, чтобы сообща дѣйствовать въ качествѣ друзей Китая и гарантировать ему его территоріальную неприкосновенность. Китайскіе сановники скоро пріѣдутъ въ Германію и Америку, чтобы вступить въ соглашеніе относительно защиты страны. Если Японія овладѣетъ Китаемъ, она обратится затѣмъ противъ Европы. Въ войнѣ съ Японіей Россія отстаивала права бѣлой расы, что не было оцѣнено по достоинству. Если-бы Провидѣніе дозволило моей арміи вступить въ борьбу за правое дѣло, исходъ войны былъ-бы совсѣмъ иной.

Въ продолженіе 2 часовъ императоръ говорилъ объ Англіи, причемъ выразилъ, что онъ всегда радъ побесѣдовать со свѣжимъ человѣкомъ, такъ какъ о внѣшнемъ мірѣ узнаетъ обыкновенно только отъ придворныхъ. Онъ принимаетъ Хэля, какъ частнаго человѣка, а не какъ журналиста. Кромѣ того, Хэль долженъ былъ дать обѣщаніе въ случаѣ, если онъ захочетъ опубликовать бесѣду, представить предварительно рукопись въ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Сообщеніе американской газеты получено изъ Лондона, гдѣ циркулируетъ до 50 экземпляровъ недопущенной въ печати бесѣды, такъ какъ Хэль давалъ извлеченія изъ нея всѣмъ своимъ друзьямъ. Лондонскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» утверждаетъ, что опубликованная бесѣда представляетъ первоначальную редакцію рукописи, заготовленной Хэлемъ. Большая часть замѣчаній императора были потомъ вычеркнуты въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, такъ какъ они могли вызвать нежелательную сенсацію.

— Начальникъ 10-й кавалерійской дивизіи, генералъ-лейтенантъ **Г. О. Раухъ**, выѣхалъ вчера въ Харьковъ.

— Прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кунурановъ** выѣхалъ въ гор. Казань.

— Въ виду отъѣзда Кіевскаго полицеймейстера, подполковника **П. И. Мартынова**, въ отпускъ, въ г. Тифлисъ, временно исполненіе обязанностей полицеймейстера возложено на помощника полицеймейстера **И. К. Машира**, а обязанности помощника полицеймейстера на пристава Лыбедскаго участка **А. К. Ворончука**.

— Въ пятницу 14 ноября, въ 1 часъ дня, въ Кіевской 2-й гимназіи состоится **торжественный годичный актъ**.

— **Полковникъ В. И. Цихоцкій.** (Некрологъ). Телеграфъ сообщаетъ, что Тифлисскій полицеймейстеръ, полковникъ **Вячеславъ Ивановичъ Цихоцкій**, застрѣлился въ Тифлисѣ въ своемъ кабинетѣ при полицейскомъ управленіи. Покойный хорошо извѣстенъ кіевлянамъ, такъ какъ до своего назначенія на службу въ Тифлисъ занималъ въ Кіевѣ въ теченіе восьми лѣтъ должность Кіевскаго полицеймейстера. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ: В. И. Цихоцкій родился 28 іюня 1857 г., образованіе получилъ въ 1-мъ военномъ Павловскомъ училищѣ; въ офицеры выпущенъ въ 1875 году въ лейбъ-гвардіи стрѣлковый Императорской Фамиліи баталіонъ. Въ составѣ этого баталіона участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 г.г. на Дунайскомъ театрѣ военныхъ операцій, причемъ былъ раненъ. Три года командовалъ ротой. Съ 1890 г. по 1898 годъ занималъ должность участковаго пристава въ С.-Петербургѣ. 10 января 1898 года В. И. Цихоцкій былъ назначенъ Кіевскимъ полицеймейстеромъ. Должность эту занималъ до 21 января 1906 года, когда былъ устраненъ отъ должности въ виду возникшаго дѣла по обвиненію его въ нераспорядительности обнаруженной во время антиеврейскихъ безпорядковъ въ Кіевѣ, бывшихъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года. Дѣло это было прекращено судебными властями и вслѣдъ за этимъ В. И. Цихоцкій былъ назначенъ 30 ноября 1907 года Тифлисскимъ полицеймейстеромъ.

Полковникъ В. И. Цихоцкій имѣлъ ордена по орденъ св. Анны 2-й ст. включительно, причемъ нѣкоторые ордена съ мечами; орденъ св. Владиміра 4-й ст. и много иностранныхъ орденовъ.

— **Къ вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ на городской желѣзной дорогѣ.** Городской желѣзнодорожной комиссіей сообщено въ правленіе общества городской желѣзной дороги, что несмотря на распоряженіе правленія общества о воспрещеніи вагоновожатымъ разговаривать съ пассажирами, вагоновожатые не только не исполняютъ распоряженія правленія, но даже, какъ было замѣчено, на Вокзальной линіи 3 ноября, около 10 часовъ утра, вагоновожатый нашелъ возможнымъ на полномъ ходу вагона читать газету. Находя такія явленія слѣдствіемъ слабаго надзора за вагоновожатыми со стороны правленія городской дороги, городская управа предложила правленію немедленно принять самыя строгія мѣры къ исполненію вагоновожатыми указанныхъ правилъ, такъ какъ невнимательное отношеніе ихъ къ управленію вагонами служитъ причиной многихъ несчастныхъ случаевъ съ жителями города. Кромѣ того, городской желѣзнодорожной комиссіей замѣчено, что на нѣкоторыхъ вагонахъ нѣтъ табличекъ съ указаніемъ запрещенія вагоновожатымъ разговаривать съ пассажирами, поэтому управа проситъ правленіе дороги озаботиться немедленнымъ выставленіемъ на видныхъ мѣстахъ площадокъ вагоновъ такихъ табличекъ. Кромѣ того, городская управа снова предложила правленію внушить кондукторамъ ихъ обязанности подавать сигналы о движеніи вагоновъ не изнутри послѣднихъ, а съ задней площадки и не давать сигналовъ къ движенію до полнаго выхода и посадки публики. Для соблюденія этого обязательнаго постановленія, по мнѣнію управы, необходимо на задней площадкѣ вагоновъ, на линіяхъ съ большимъ количествомъ пассажировъ, имѣть особаго кондуктора для наблюденія за тормазомъ, песочницами, роликомъ, посадкой и выходомъ пассажировъ, за соблюденіемъ правилъ о числѣ мѣстъ въ вагонахъ и, наконецъ, для подачи сигналовъ къ движенію вагоновъ. Экономія правленія общества въ этомъ расходѣ, упразднившаго эту службу (которая ранѣе существовала), по мнѣнію городской управы, можетъ быть, является также одной изъ причинъ участившихся несчастныхъ случаевъ при движеніи вагоновъ городской желѣзной дороги (случай на Владимірской улицѣ, съ г. Ярономъ и друг.). Наконецъ, по мнѣнію городской управы, правленію городской желѣзной дороги необходимо озаботиться о правильной и строгой постановкѣ дѣла обученія вагоновожатыхъ, испытанія ихъ познаній въ управленіи вагонами и правильнаго распредѣленія времени ихъ занятій, съ такимъ расчетомъ, чтобы вагонами управляли всегда люди не переутомленные, а со свѣжими силами; поэтому, по мнѣнію управы, необходимо немедленно же тщательно пересмотрѣть расписаніе занятій вагоновожатыхъ въ указанномъ направленіи.

— **Къ дефектамъ артезіанскаго водоснабженія.** Кіевскимъ городскимъ головой сообщено кіевскому губернатору, графу П. Н. Игнатьеву, что въ состоявшемся 4 ноября засѣданіи по вопросу о водоснабженіи г. Кіева, представителями общества водоснабженія было заявлено, что въ ихъ распоряженіи въ настоящее время имѣется 1,700,000 ведеръ въ сутки артезіанской воды, каковаго количества, по мнѣнію представителей общества, совершенно достаточно для нуждъ всего города и что жалобъ въ настоящее время на недостатокъ воды нѣтъ. Между тѣмъ, 5 ноября на имя городского головы поступило заявленіе гласнаго городской думы Н. П. Добрынина о томъ, что на Прорѣзной улицѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ возвышенныхъ частяхъ города наблюдается недостатокъ и даже полное отсутствіе воды. Заявленіе это было въ тотъ же день провѣрено членомъ городской управы Ф. Л. Фальбергомъ и о результатѣ провѣрки составленъ протоколъ. Въ виду этого городской голова, препровождая копію протокола, обратился къ губернатору съ просьбой понудить Кіевское общество водоснабженія немедленно принять мѣры къ урегулированію водоснабженія города.

— **Закрытіе книжнаго склада.** По постановленію Генералъ-Губернатора, на основаніи п. 3 ст. 16 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, книжный складъ Александра Соколовскаго, помѣщающійся въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ домѣ, № 42, закрытъ на все время дѣйствія въ Кіевской губерніи положенія объ усиленной охранѣ.

— **Къ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями въ Кіевѣ.** Въ послѣднія недѣли въ Кіевѣ замѣтно сильное повышеніе заболѣваній сыпнымъ тифомъ: въ августѣ зарегистровано—40 случаевъ, въ сентябрѣ—69 и въ октябрѣ—108 случаевъ и за первую недѣлю ноября уже зарегистровано 27. Между тѣмъ, вся масса этихъ случаевъ легла своей тяготой на Александровскую больницу (въ больницѣ Покровскаго женскаго монастыря находится 9 монахинь, въ еврейской—2 больныхъ и въ Кирилловской—4) и при дальнѣйшемъ распространеніи этой не менѣе опасной чѣмъ холера эпидеміи городъ будетъ поставленъ въ критическое положеніе. Такъ, въ субботу, 8 ноября, 3 сыпно-тифозныхъ больныхъ за отсутствіемъ мѣста въ палатахъ Александровской больницы сначала лежали въ конторѣ этой больницы, а затѣмъ развозились по городу, хотя и въ санитарной каретѣ, но все-же такія обстоятельства рѣшительно недопустимы въ благоустроенномъ городѣ. Съ другой же стороны сильно прогрессируетъ развитіе эпидеміи скарлатины, давшей въ августѣ—61 случай, въ сентябрѣ—98, въ октябрѣ — 102 и въ теченіе первой недѣли ноября 25 случаевъ, въ виду чего разрѣдить Александровскую больницу въ настоящее время представляется рѣшительно невозможнымъ. Поэтому завѣдующій отдѣломъ народнаго здравія членъ городской управы Ѳ. С. Бурчакъ вошелъ въ сношенія съ еврейской больницей съ просьбой расширить за счетъ города имѣющееся въ распоряженіи еврейской больницы инфекціонное отдѣленіе еще кроватей на 30, имѣя при этомъ въ виду принципіальное согласіе еврейской больницы предоставить городу помѣщеніе на 30 кроватей для скарлатинозныхъ больныхъ. Этими мѣрами, хотя временно, будетъ устраненъ больничный голодъ по сыпному тифу и по скарлатинѣ. По этому поводу членомъ управы Ѳ. С. Бурчакомъ сдѣланъ городской управѣ докладъ, въ которомъ онъ просилъ управу вопросъ о помѣщеніяхъ для сыпно-тифозныхъ и скарлатинныхъ больныхъ подвергнуть серьезному обсужденію, чтобы городу въ дальнѣйшемъ не остаться въ критическомъ положеніи. Присутствіемъ управы по этому поводу вчера, 10 ноября, постановлено: 1) поручить члену управы Ѳ. С. Бурчаку вести переговоры съ еврейской больницей; 2) просить губернатора чрезъ городского голову объ открытіи отдѣленія по сыпному тифу при Кирилловской больницѣ; 3) переговорить относительно возможности открытія сыпно-тифознаго отдѣленія при больницѣ для чернорабочихъ и Покровскомъ монастырѣ; и 4) признать положеніе города по сыпному тифу угрожающимъ населенію и просить губернатора созвать собраніе для выясненія вопроса о необходимыхъ помѣщеніяхъ въ случаѣ дальнѣйшаго развитія эпидеміи сыпного тифа въ городѣ.

— **Закрытіе временнаго тифознаго отдѣленія Александровской больницы при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ.** Завѣдующимъ отдѣломъ народнаго здравія Ѳ. С. Бурчакомъ доведено до свѣдѣнія управы, что временное тифозное отдѣленіе Александровской больницы, открытое для больныхъ возвратнымъ тифомъ при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ, въ настоящее время переживаетъ тяжелыя минуты: благодаря заносу туда заразы сыпного тифа, тяжело заболѣлъ сыпнымъ тифомъ врачъ, умеръ отъ сыпного тифа фельдшеръ, состоятъ тяжело больными по сыпному тифу сестра милосердія и трое прислугъ. Въ виду возможности заноса эпидеміи въ корпуса Дегтеревскихъ богадѣленъ, временное тифозное отдѣленіе при этихъ богадѣльняхъ прикрыто на нѣсколько дней, причемъ въ этомъ отдѣленіи производится тщательная дезинфекція, по окончаніи которой, послѣ тщательной сортировки, изъ Александровской больницы могутъ быть переведены туда всѣ тифозные больные разныхъ формъ, кромѣ сыпного, что дастъ возможность расширить въ Александровской больницѣ сыпно-тифозное отдѣленіе.

— **Засѣданіе городской финансовой комиссіи.** Въ состоявшемся въ субботу, 8 ноября, засѣданіи городской финансовой комиссіи постановлено весь перечень дефицита проекта городской смѣты на сумму 591,233 рубля представить въ городскую думу, причемъ дума рѣшитъ баллотировкой, какіе кредиты изъ увеличенныхъ противъ прошлогоднихъ оставить и какіе уничтожить.

— **Административное взысканіе.** Начальникъ Края, разсмотрѣвъ полицейскія дознанія о нарушеніи крестьянами и мѣщанами обязательнаго постановленія Генералъ-Губернатора, отъ 24 іюня 1906 г., выразившемся въ самовольной порубкѣ помѣщичьяго лѣса, а также въ причиненіи насильственныхъ дѣйствій экономическимъ служащимъ во время исполненія ими своихъ обязанностей по охранѣ владѣльческаго имущества, на основаніи п. 6 § 15 правилъ положенія объ усиленной охранѣ, подвергнулъ, въ административномъ порядкѣ, аресту отъ двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ слѣдующихъ лицъ: мѣщанина г. Бердичева Петра Михайловскаго и крестьянъ дд. Дерманки, Каменнаго-Брода и Дзѣкунька Новоградволынскаго уѣзда, Волынской губерніи, Геронима Олесюка, Францушку, Адольфину, Марію и Франца Талько, Іосифа Бучинскаго, Карла и Василія Эйсмонтовъ, Ананія Женову и Герасима Пашковскаго.

— **Ревизія дѣлопроизводства Плоскаго полицейскаго участка.** Въ субботу, 8 и въ воскресенье, 9 ноября, старшимъ совѣтникомъ Кіевскаго губернскаго правленія А. С. Турчаниновымъ, по распоряженію Кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева, была произведена внезапная ревизія всего дѣлопроизводства Плоскаго полицейскаго участка. О результатахъ ревизіи сегодня, 11 ноября, А. С. Турчаниновымъ будетъ доложено губернатору.

— **Къ дѣятельности летучихъ санитарныхъ отрядовъ.** Завѣдующимъ отдѣломъ народнаго здравія членомъ городской управы Ѳ. С. Бурчакомъ доведено до свѣдѣнія присутствія городской управы, что городскіе летучіе санитарные отряды въ настоящее время работаютъ весьма интенсивно и производятъ въ день каждый изъ отрядовъ по десятку и болѣе дезинфекцій.

— **Арестъ Я. Б. Эпштейна.** Вчера, 9 ноября, Я. Б. Эпштейнъ, признанный Кіевскимъ окружнымъ судомъ должникомъ несостоятельнымъ по торговлѣ, арестованъ приставомъ Старокіевскаго участка. Эпштейнъ содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

— Въ виду запроса одного изъ учебно-окружныхъ начальствъ министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рус. Рѣчи», разъяснило, что **ходатайства объ освобожденіи учащихся отъ переводныхъ экзаменовъ по болѣзни** должны быть основаны на удостовѣреніи врача того учебнаго заведенія, въ которомъ учится данный ученикъ (или ученица); если же заболѣвшіе находятся внѣ того города, гдѣ находится учебное заведеніе, то, кромѣ свидѣтельства иногородняго врача о болѣзни ученика, представляется необходимымъ имѣть также заключеніе врача учебнаго заведенія. Притомъ, если у педагогическаго совѣта возникнутъ почему-либо сомнѣнія относительно уважительности причины неявки ученика на испытаніе, онъ не лишенъ права удостовѣриться въ этой уважительности доступными ему способами.

— **О документахъ евреевъ.** Нѣкоторые евреи, по принятіи ими св. крещенія, обращаются въ подлежащія учрежденія о замѣнѣ ранѣе выданныхъ имъ документовъ новыми. Въ виду этого министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаютъ столичныя газеты, признало нужнымъ разъяснить подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ, что, согласно ст. 43 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и опредѣленію Правительствующаго Сената, выкрестамъ изъ евреевъ должны быть выдаваемы документы съ обозначеніемъ ихъ еврейскаго происхожденія, а потому ходатайства о замѣнѣ документовъ новыми не должны подлежать удовлетворенію, и на аттестатахъ такихъ лицъ слѣдуетъ ограничиться лишь надписью о принятіи ими св. крещенія.

— **Вооруженный грабежъ.** Въ 11 часу вечера, 9 ноября, въ квартиру модистки Евдокіи Пухальской, живущей въ домѣ №

73 по Львовской улицѣ, кто-то позвонилъ. Мужъ Пухальской съ дѣтьми въ это время былъ въ театрѣ. Пухальская отворила дверь, въ которую вошли двое неизвѣстныхъ молодыхъ людей, одѣтые въ данные пальто и высокіе сапоги. Одинъ изъ нихъ, войдя въ переднюю, быстро вынулъ револьверъ и, угрожая смертью, потребовалъ денегъ. Перепуганная хозяйка указала, гдѣ они лежатъ, послѣ чего вооруженный грабитель остался около нея, а другой взялъ 150 р. деньгами и на 200 р. разныхъ цѣнныхъ вещей. Ограбивъ все, что было возможно, грабители ушли тѣмъ-же ходомъ, прося «не поминать ихъ лихомъ». Пока перепуганная хозяйка успѣла опомниться и заявить въ полицію, грабители скрылись безслѣдно. Наряды полиціи отъ Лукьяновскаго, Подольскаго и Старокіевскаго участковъ до ранняго утра искали грабителей въ окрестномъ районѣ, но безрезультатно.

По вопросу о порядкѣ выдачи одного заграничнаго паспорта для нѣсколькихъ лицъ было сдѣлано канцеляріею Варшавскаго генералъ-губернатора сношеніе съ департаментомъ полиціи, который, какъ передаетъ «Варш. Дневн.», разъяснилъ, что при разрѣшеніи ходатайствъ о выдачѣ общаго для нѣсколькихъ лицъ заграничнаго паспорта надлежитъ руководствоваться правилами, установленными для выдачи видовъ на жительство внутри Имперіи. Согласно этимъ послѣднимъ, въ виды на жительство получателей обоего пола могутъ быть вносимы по ихъ ходатайству слѣдующія живущія при нихъ лица: 1) сыновья и мужского пола родственники, пріемыши и лица, состоящія подъ опекой, до достиженія всѣми ими 18 лѣтъ, 2) не достигшія 21 года незамужнія дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвицы, состоящія подъ опекой, 3) провожатые лицъ, лишенныхъ возможности по преклонному возрасту или состоянію своего здоровья обходиться безъ посторонняго ухода и попеченія. По мнѣнію департамента, въ общій заграничный паспортъ могутъ быть включаемы съ ихъ на то согласія родственники главы семьи, достигшіе 18 лѣтъ, и родственницы, достигшія 21 года, которые живутъ при главѣ семейства. Въ общіе заграничные паспорты, выдаваемые лицамъ одного семейства, можетъ быть помѣщаема и прислуга, ихъ сопровождающая. Какъ члены семейства, такъ и прислуга подлежатъ вписанію въ заграничные паспорты не иначе, какъ съ точнымъ обозначеніемъ ихъ званія, именъ, отчествъ и фамилій.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу вдовы Наталіи Дыченко съ 7-ю дѣтьми (Звѣринецъ, Караваевская ул., д. Хохлова, № 10): отъ неизвѣстнаго—1 р., А. Д.—5 руб. Всего съ прежними 59 руб. 80 коп.

Въ четверг, 13 ноября, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники имѣетъ быть очередное **засѣданіе физико-медицинскаго общества**. Научная часть: Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. Д-ръ В. Г. Лазаревъ—„Случай myasthenia gravis pseudo-paralytica". Демонстрація больного. (Изъ клиники нервныхъ болѣзней проф. М. Н. Лапинскаго). Прив.-доц. В. В. Селецкій—„Психо-патологія ощущеній". (Изъ психіатрическаго отдѣленія Кирилловской больницы). Прив.-доц. В. Е. Ларіоновъ—„Объ условныхъ рефлексахъ". (Изъ лабораторіи общей патологіи проф. В. К. Линдемана). Д-ръ А. Каковскій—„Вліяніе перуанскаго бальзама на почки". (Изъ лабораторіи общей патологіи проф. В. К. Линдемана). Д-ръ И. В. Студзинскій—„Къ вопросу о массажѣ живота при болѣзняхъ сердца". (Изъ клиники проф. К. Э. Вагнера).

9 засѣданіе Кіевскаго санитарно-техническаго общества назначено въ пятницу, 14 ноября, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи Коммерческаго института (уголъ Бибиковскаго Бульвара и Несторовской ул.) въ аудиторіи № 3. Предметы занятій: 1. Утвержденіе протокола предыдущаго засѣданія; 2. Бесѣда на темы: а) водоснабженіе и канализація въ домахъ г. Кіева; б) общественные клозеты и писсуары. Введеніе въ бесѣду будетъ сдѣлано предсѣдателемъ общества; 3. О работахъ комиссій; 4. Текущія дѣла.

Сахарные рынки. На сахарныхъ рынкахъ продолжается осенняя малодѣятельность; предложеніе сахара со стороны заводовъ обильное, спросъ-же весьма сдержанный. Рафинеры на переработку и спекулянты сейчасъ покупаютъ весьма нерѣшительно. Сдѣлки на зимніе и весенніе сроки также сравнительно небольшіе, такъ какъ на большіе сроки сахарозаводчики удерживаются отъ запродажъ въ надеждѣ на повышеніе цѣны. Тѣмъ не менѣе, потребность въ деньгахъ для уплаты срочной части акциза на декабрьскій періодъ вынуждаетъ несочниковъ идти на сдѣлки по теперешнимъ цѣнамъ. Въ дѣлахъ съ рафинадомъ тенденція твердая, хотя повышенія цѣнъ не отмѣчается. Рафинеры проявляютъ сдержанность, въ то время, какъ покупатели-оптовщики стремятся обезпечить себя на зиму запасомъ и охотно дѣлаютъ закупки рафинада. Начали появляться въ сдѣлкахъ и, такъ называемыя, рафинадныя гарантіи, которыя вообще появляются на рынкѣ въ періоды благопріятнаго положенія рафинадныхъ дѣлъ. Сейчасъ на кіевскомъ рынкѣ рафинадныя гарантіи, на средніе годовые цѣны рафинада Кіевскаго тов-ства, стоятъ 5 р. при задаткѣ до 15 к. на пудъ.

Съ перечисленіями безъ существенныхъ перемѣнъ, при цѣнахъ на ближніе сроки 87½ к. и на зимніе до 90 к. Покупаютъ перечисленія не только заводчики-несочники, но и банки. Предложеній перечисленій въ продажѣ мало; такое положеніе перечисленій могло вызвать значительное повышеніе этихъ вывозныхъ свидѣтельствъ, но различныя комбинаціи съ обмѣномъ выручаютъ. Эти комбинаціи съ обмѣномъ, весьма усилившіяся въ послѣднее время, заключаются въ томъ, что заводчикъ, располагающій нѣкоторымъ количествомъ свободнаго сахара, проданнаго на дальніе сроки, перечисляетъ свой продуктъ въ свободный запасъ и полученныя, такимъ образомъ, перечисленія предоставляетъ банку или заводчику. Къ условленному сроку заводчикъ получаетъ свои перечисленія обратно, съ приплатой 2—3 коп. на пудъ. Обмѣнъ перечисленій принимаетъ различныя формы и во многихъ случаяхъ практикуется спекулянтами, какъ одна изъ разновидностей бумажно-сахарныхъ сдѣлокъ на разницу.

Съ экспортомъ въ послѣднее время тихо. Одесскіе экспортеры въ мелкихъ сдѣлкахъ платили до 1 р. 70 к., бордо—Одесса, что составитъ въ среднемъ цѣну 1 р. 45—50 к., на юз. ст. сдѣлокъ крупныхъ для экспорта не огласилось, мелкія же состоялись въ небольшомъ числѣ.

Вездѣ на главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ съ сахаромъ малодѣятельно, но въ общемъ твердо. Въ окраинныхъ сѣверо-восточныхъ районахъ и въ Сибири съ сахаромъ твердо, въ виду недостаточности запасовъ, по словамъ „Далекой Окраины", владивостокскій рынокъ испытываетъ настоящій сахарный голодъ. Розничныя цѣны сахара рафинада поднялись здѣсь до 25 к., затѣмъ до 40 к.; послѣднее время обыденную потребность приходится удовлетворять сахарнымъ пескомъ и конфектами.

Тѣ-же свѣдѣнія поступаютъ и изъ Решта (Персія), гдѣ отмѣчается большой недостатокъ въ сахарѣ.

Причиною такого сокращенія являются послѣднія бури на Каспійскомъ морѣ. Значительная часть грузовъ была задержана на пути. Въ результатѣ на базарахъ недостатокъ въ сахарѣ.

На кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1908—1909 г. 23,000 пуд. по цѣнѣ на ноябрь 3 р. 97½ к.—4 р. 7 к. срокъ 6 мѣсяцевъ, и 3 р. 92 к. пудъ, за наличные; для экспорта продано 5,000 пуд., по цѣнѣ 1 руб. 46 к. Съ конвенціонными правами перечисленій продано 20,000 пуд., по цѣнѣ на ноябрь 68 к. за наличные. Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ уровень 5 р. 20 к.; наличный 1 сорта 5 р. 50 к. пудъ. Настроеніе съ рафинадомъ малодѣятельное.

Раненый городовымъ. 8 ноября на Троицкомъ базарѣ задержанъ крестьянами Юрченко, покушавшійся похитить съ одного изъ возовъ картофель. Его передали городовому Семеновичу, который сопровождалъ задержаннаго въ участокъ, но по дорогѣ Юрченко пытался бѣжать, городовой погнался за нимъ и обнаженной шашкой ударилъ по головѣ, затѣмъ раненаго на извощикѣ привезъ на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ ему наложили швы на разсѣченной кожѣ. Юрченко содержится при Лыбедскомъ участкѣ.

Пожары. Днемъ 9 ноября, въ усадьбѣ № 13 по Батыевой улицѣ, принадлежащей Ульянѣ Щербиновой, сгорѣла жилая постройка, оцѣненная въ 800 р. Вчера, около 10 часовъ утра, въ домѣ № 73 по Большой Васильковской улицѣ, начался пожаръ съ подвальнаго помѣщенія, надъ которымъ находится аптечный складъ, почему онъ могъ принять большіе размѣры, но огонь, замѣченный своевременно, былъ скоро прекращенъ пожарными.

Грабежъ на улицѣ. Около 8 час. вечера, 9 ноября, на углу Юрковской и Кирилловской улицъ Григорій Курганскій подвергся нападенію двухъ грабителей, которые отняли у него 18 руб. и ломбардныя квитанціи.

Кражи. Проживающій по Ярославской ул. въ домѣ № 16, Ярій Свецкій заявилъ въ полицію о кражѣ у него изъ квартиры 9 ноября цѣнныхъ вещей на 100 руб. Въ ночь на 10 ноября со взломомъ замковъ въ ресторанѣ В. Сотникова, помѣщающемся въ домѣ № 58 по Волошской улицѣ, злоумышленниками похищена дневная выручка, въ размѣрѣ 15 руб. и двое карманныхъ часовъ. Вчера, днемъ, въ д. № 3 по Крещатику, у М. Горенштейна похищена шуба, стоющая 150 руб.

Несчастный случай. 9 ноября, въ 3 часа пополудни, на 184 верстѣ линіи Цвѣтково-Смѣла, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Владимировка, подъ проходившій пассажирскій поѣздъ № 1 попала малолѣтняя дочь линейнаго сторожа Сороки, получившая ушибы въ бокъ.

Прибыли 10 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Чигиринскаго уѣзда—Н. А. Домантовичъ, Цыбулева—І. Р. Росцишевскій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Одессы—Н. К. Отто и А. Н. Станкевичъ, Москвы—М. Н. Кудряшовъ, Хорола—Г. А. Малинко, Бердичевскаго у.—Ю. Т. Якубовскій, Нижняго-Новгорода — Я. Н. Уваровъ, Петербурга — К. Т. Дунинъ-Козицкій, ст. Шестаковка—М. Н. Марченко. Въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Чернигова—Д. П. Кадомскій, Новгородъ-Сѣверска—С. Н. Ковалевскій, Курска — П. А. Деревицкій и В. В. Несловъ, Каменецъ-Подольск. губ.—В. П. Томинскій, Конотопа—А. В. Бабицкій, Венгрова — М. Ф. Витковская и Ю. Пуйковская, Бердичева — А. К. Павловъ, Жмеринки—К. Л. Толвинскій, Умани—И. М. Щеглятьевъ, Золотоноши — ген. лейт. Л. В. Жуковскій, Петербурга—ген.-майоръ В. М. Васильевъ, Могилева—А. И. Боруцкій, Путивля — И. А. Рябовъ, Михайловск. хутора—Б. А. Шимановскій, Харькова—А. П. Шипиловъ, Нѣжина—Т. Я. Рощуковскій.

Литература и искусство.

Вечеръ современной пѣсни. Кіевской пѣвицѣ Е. И. Мусатовой-Кульженко пришла въ голову интересная мысль—ознакомить публику съ новыми вокально-музыкальными вѣяніями, взглядами, проводимыми въ искусствѣ современными композиторами разныхъ школъ и разныхъ національностей. Въ устроенномъ съ этой цѣлью (въ залѣ дворянскаго клуба, 9 ноября) «вечерѣ современной пѣсни», почтенная пѣвица демонстрировала образцы новѣйшей нѣмецкой, французской и русской вокальной музыки. Въ отдѣлъ нѣмецкихъ вокальныхъ пьесъ вошли: «Одиночество», Затаенная любовь» —Гуго Вольфа, «Въ полѣ», «Doch mein Vogel kehrt nicht wieder»... Сибеліуса (финляндскій композиторъ), «Morgen»... Рихарда Штрауса—(«И завтра вновь сіять намъ будетъ солнце»...). Всѣ они прекрасно передаютъ настроеніе, созданное смысломъ иллюстрируемаго текста; однако по талантливости и силѣ вдохновенія три послѣднія изъ перечисленныхъ я ставлю несравненно выше двухъ первыхъ. Въ своемъ «Morgen» — сравнительно раннемъ произведеніи Штраусъ далъ великолѣпную колоритную картинку, въ естественныхъ мягкихъ красахъ вложилъ много теплоты и глубины чувства, искренности; такое же впечатлѣніе производятъ и обѣ интересныя вещи Сибеліуса. Въ сочиненіяхъ Вольфа уже замѣтна вычурность, особенно въ «Verschwiegene Liebe» («Затаенная любовь»), гдѣ гармоническая изысканность сказывается во внезапныхъ модуляціяхъ (отклоненіяхъ), въ перечсныхъ (гармоническое противорѣчіе). Не заключая въ себѣ отрицательныхъ признаковъ новѣйшей фактуры, всѣ эти нѣмецкіе образцы воспринимаются легко; вообще они написаны хорошо, удобопонятно во всѣхъ отношеніяхъ. Новая французская музыка была представлена въ сочиненіяхъ Дебюсси, Морэ, Гана, Равеля и Форэ. Здѣсь, наряду съ утонченнымъ французскимъ изяществомъ, уже довольно рѣзко бросаются въ глаза вѣянія модернизма, стремленіе искусственно вызвать настроеніе, поразить нервы слушателя смѣлостью мелодическаго и гармоническаго оборота («Лунный свѣтъ» Морэ, «Изъ тюрьмы» Гана); тѣмъ не менѣе, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть образность, колоритность, умѣренность въ гармоническихъ новшествахъ, выдержанность программы; напримѣръ, въ «Les cloches» Дебюсси, «Toujours.» Габріэля Форэ. Въ число образцовъ новой русской вокальной музыки, представленныхъ въ концертѣ, вошли большею частью произведенія молодыхъ авторовъ — умѣренныхъ прогрессистовъ. Между ними особенно интересными оказались: всѣ романсы Черепнина, Рахманинова «Весенніе воды», оба романса Гречанинова («Колыбельная», «Къ полусну»), Гліера («Мы съ тобой разошлись навсегда»), Л. Николаева («Повѣяло черемухой»). Послѣдніе три композитора—представители Московской школы, получили законченное солидное музыкальное образованіе, выработали прекрасную технику, одарены несомнѣннымъ талантомъ, особенно Л. Николаевъ. Черепнинъ—ученикъ Римскаго-Корсакова, вліяніе котораго особенно замѣтно въ иллюстраціи стихотворенія Фофанова «Свѣчка догорѣла»... Здѣсь въ музыкѣ Черепнина очень удачно переданъ сказочный колоритъ, фантастической картины, нарисованной поэтомъ. Весенней свѣжестью дышитъ красивая музыка, написанная Черепнинымъ на текстъ Фета «Голубенькій чистый подснѣжникъ цвѣтокъ»... Исполненіе всей этой громадной программы взяла на себя Е. И. Мусатова-Кульженко, отнесшаяся къ осуществленію симпатичной затѣи съ полной добросовѣстностью, знаніемъ дѣла и талантливостью. Пѣвица серьезной школы, прекрасно понимающая музыку, умѣла приспособиться къ стилю исполняемыхъ произведеній, передала соотвѣтствующее настроеніе. Въ отличной фразировкѣ, въ благородномъ нюансѣ въ выразительной декламаціи вполнѣ отразилась ея музыкальность и художественное чутье. Принимавшая участье въ сеансѣ пьянистка г-жа Вольская въ общемъ прекрасно аккомпанировала пѣвицѣ и сыграла два номера solo: Rêverie Шютта, малоинтересную тарантеллу Лешетицкаго и варьяціи Падеревскаго; въ качествѣ солистки г-жа Вольская обнаружила безпокойство, неувѣренность, непривычку къ эстрадѣ. Публики набралось довольно много; она съ большимъ вниманіемъ прослушала программу, можно думать, что подобные сеансы, чрезвычайно полезные и интересные по идеѣ, найдутъ и въ будущемъ живой откликъ въ хорошемъ къ нимъ отношеніи со стороны нашей публики. Устроительница вечера, пользовавшаяся большимъ успѣхомъ, удостоилась шумныхъ овацій и получила массу цвѣточныхъ подношеній.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

*** Со словъ вице-адмирала Дабича, «Бирж. Вѣд.» воспроизводятъ картину бунта на крейсерѣ «Память Азова» лѣтомъ 1906 года, послѣ роспуска первой Думы. Приводимъ изъ этого разсказа его первую часть, касающуюся обстоятельствъ, предшествовавшихъ бунту:

За девять дней до бунта, 11-го іюля, на крейсерѣ произошелъ случай, впервые обнаружившій неповиновеніе команды. Оно выразилось въ томъ, что, когда начальство распорядилось арестовать провинившагося матроса и отправить его въ Кронштадтъ, команда силою его отстояла, и только послѣ 3-часового сопротивленія команды удалось арестовать его и отправить по назначенію.

Этотъ случай, имѣвшій симптоматическое значеніе, былъ доложенъ морскому министру черезъ капитана 1-го ранга Римскаго-Корсакова. Въ этомъ же донесеніи Н. Д. Дабичъ описывалъ создавшееся положеніе, считая его въ высшей степени серьезнымъ и опаснымъ, и предложилъ морскому министру сдѣлать распоряженіе о немедленномъ возвращеніи всѣхъ судовъ въ Кронштадтъ.

Н. Д. Дабичъ указывалъ еще и на то, что бунтъ въ Ревелѣ неминуемъ, и что силъ для предотвращенія его нѣтъ.

Результатомъ этого донесенія было то, что черезъ нѣсколько дней въ Ревель прибылъ морской министръ. Онъ собралъ команду, началъ ее увѣщевать, а въ заключеніе спросилъ:

— Могу ли я доложить Государю Императору, что вы вѣрные Его слуги?

На что команда не отвѣтила ни единымъ словомъ. Наступила тяжелая минута, и адмиралъ, чтобы выйти изъ создавшагося положенія, крикнулъ:

— Ура въ честь Россіи!

На это послѣдовалъ очень слабый отзвукъ въ командѣ.

Сѣвъ на вельботъ, морской министръ сказалъ: „Да, дѣло очень плохо".

И несмотря на это, ничего не было сдѣлано для того, чтобы исправить это «очень плохое дѣло», и распропагандированная команда была оставлена на крейсерѣ.

*** Г. Хомякову вдвойнѣ достается въ «Рѣчи». За него сразу взялись и г. В. Набоковъ, и г. Александръ Яблоновскій. Первый «разноситъ» г. Хомякова за то, что онъ недостаточно хорошо защищалъ г. Милюкова отъ нападокъ правыхъ.

Ораторъ оппозиціи, подвергавшійся все время брани и постоянно, въ самой грубой формѣ, прерываемый справа, не только не нашелъ поддержки въ лицѣ предсѣдателя, но вынужденъ былъ защищаться, такъ сказать, на два фронта.

Брань по адресу оратора испещряетъ запись. Нигдѣ не видно, чтобы она вызывала какое-нибудь замѣчаніе предсѣдателя. Но стоило нѣсколькимъ голосамъ слѣва отвѣтить на непристойный свистъ г. Пуришкевича криками „вонъ его", какъ г. Хомяковъ, обращаясь налѣво и не называя никого, предупреждаетъ: „Если вы позволите себѣ вновь такіе выкрики, я прикажу васъ вывести".

Но этого мало: по словамъ газетъ, послѣ засѣданія предсѣдатель далъ общій отзывъ о рѣчи П. Н. Милюкова, такъ формулированный: „Если бы сократился на три четверти и не переругивался съ правыми, что отвратительно, то его рѣчь была бы сносной". Оставляю въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько такая ухарская оцѣнка, естественная въ устахъ гг. Лукиныхъ, Ксюниныхъ и прочихъ, умѣстна въ устахъ предсѣдателя Думы и соотвѣтствуетъ его достоинству. Но нельзя изумиться этой аттестаціи.

Г. Яблоновскому не даетъ покоя банкетъ у Кюба, на которомъ г. Хомяковъ цѣловался съ г. Пуришкевичемъ. Эта картина доводитъ паѳосъ г. Яблоновскаго до точки кипѣнія:

Если банкетъ у Кюба не внесъ ни одной новой нотки въ думскій оркестръ октябристовъ, то зато онъ показалъ обществу, что за этой горой пошлости лежитъ долина народныхъ слезъ.

И въ самомъ дѣлѣ, развѣ подъ досками, на которыхъ расположились теперь гг. „побѣдители", не погребены всѣ народные идеалы, всѣ мечты, всѣ надежды?

Тамъ, внизу, лежитъ, безмолвно распростертый, Микула Селяниновичъ... А вверху съ бокаломъ въ рукѣ, господинъ Крупенскій говоритъ застольную рѣчь о крестьянствѣ и обѣщаетъ позаботиться о его нуждахъ.

—Ужъ я, господа мужички!.. Ужъ мы господа мужички!..

Тамъ, внизу, лежитъ идеалъ народной Думы... А наверху депутатъ Гучковъ чокается съ депутатомъ Замысловскимъ и пьетъ „за величіе народнаго представительства".

Тамъ, внизу лежатъ мертвые законы о гражданской свободѣ, о правосудіи, о защитѣ беззащитныхъ.. А наверху депутатъ Тимошкинъ поднимаетъ бокалъ за процвѣтаніе думской работы.

Наконецъ, тамъ внизу лежитъ забытый законъ о смертной казни. А наверху „достойнѣйшіе и довѣріемъ народа облеченные" ѣдутъ отъ Кюба въ Аквариумъ и утреннее солнце золотитъ своими лучами ихъ торжествующія, побѣдныя лица.

Хорошо пишутъ «рѣчистые» газетчики!

*** Одесская «Русская Рѣчь» сообщаетъ какъ курьезъ:

Одесское отдѣленіе Императорскаго Русскаго техническаго общества предполагаетъ устроить въ теченіе трехъ дней, 14, 15 и 17 сего ноября, въ залѣ этого общества, популярныя (?) лекціи по физіологіи и патологіи женской половой сферы. Чистый доходъ съ этихъ популярныхъ лекцій поступитъ въ пользу подвижного музея учебныхъ пособій при отдѣленіи общества. Предметъ лекцій такого содержанія можетъ быть даже и очень популярнымъ въ средѣ членовъ Техническаго общества, но едва ли можно утверждать, что такія чтенія соотвѣтствуютъ техническимъ цѣлямъ общества.

Очевидно, «техники» въ стилѣ moderne.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Покушеніе на убійство.

Вчера, 10 ноября, Кіевской судебной палатой разобрано дѣло крест. Алексѣя Ступницкаго, обвинявшагося по 9 и 1455 ст. улож. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ с. Сосновкѣ, Кіевскаго уѣзда, лѣтомъ прошлаго года сельскій староста Павловскій встрѣтилъ въ полѣ крест. Алексѣя Ступницкаго и пытался отобрать у него пистолетъ. Ступницкій выстрѣлилъ въ старосту и причинилъ ему неопасное для жизни пораненіе лица. Особое присутствіе судебной палаты приговорило Алексѣя Ступницкаго, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ.

II.

Разбойное нападеніе.

Вчера, 10 ноября, Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло дворянина Скавинскаго, обвинявшагося въ разбойномъ нападеніи. Обстоятельства дѣла таковы. 20 декабря прошлаго года въ Кіевѣ на Большой Подвальной улицѣ, въ 8 часовъ вечера, въ квартиру присяжн. повѣр. Яценко явились неизвѣстныя лица, вооруженныя револьверами, съ цѣлью совершенія грабежа. Яценко стрѣлялъ въ грабителей и они бѣжали, причемъ одинъ изъ нихъ отъ полученной раны упалъ уже на улицѣ мертвымъ. Дворянинъ Скавинскій позже задержанъ былъ полиціей по подозрѣнію въ совершеніи этого преступленія и опознанъ прислугой Яценко, Ткаченковой. Скавинскій привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности, хотя и отрицалъ свою виновность. Вчера на судѣ онъ также не призналъ себя виновнымъ, а Ткаченкова продолжала утверждать, что опознаетъ его. Прис. повѣр. Яценко заявилъ, что не опознаетъ въ лицѣ Скавинскаго одного изъ разбойниковъ, нападавшихъ на его квартиру, а объясненіямъ Ткаченковой не довѣряетъ, такъ какъ она вела себя вообще очень загадочно, служила у него временно и въ объясненіяхъ своихъ первое время очень путалась. Присяжные засѣдатели оправдали Скавинскаго.

III.

Разбой и вымогательство.

Вчера Кіевскій военно-окружной судъ при закрытыхъ дверяхъ разобралъ дѣло объ именующей себя Александрой Свѣшниковой и мѣщанкѣ Идѣ Кулишеръ, обвинявшихся по 102 ст. угол. улож. (принадлежность къ преступному сообществу), а Свѣшникова сверхъ того и по 1545 и 1627 стт. улож. (вымогательство съ угрозой и разбой) и 279 ст. Своевременно сообщалось въ „Кіевлянинѣ", что 14 іюня текущаго года, на Большой-Васильковской улицѣ, въ домѣ № 44, въ обувный магазинъ Найдича явилась молоденькая дѣвушка съ муфтой, отобрала себѣ 3 пары ботинокъ и вмѣсто денегъ вручила хозяину письмо, въ которомъ требовала выдачи ботинокъ безплатно, угрожая въ противномъ случаѣ взорвать магазинъ. Наглые вымогатели скрылись съ ботинками и въ тотъ же вечеръ задержана была по подозрѣнію дѣвица, именующая себя Александрой Свѣшниковой, проживавшая совмѣстно съ дѣвицей Идой Кулишеръ. При обыскѣ въ ихъ квартирѣ найдены были 2 револьвера и 2 печати партіи „анархистовъ-коммунистовъ". Выяснилось, что еще 4 іюня женщина похожая на Свѣшникову являлась въ банкирскую контору Левинсона, на Крещатикѣ, и оставила письмо съ требованіемъ 500 р. Военный судъ, разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ Свѣшникову виновной по 102 ст. уг. ул. и 1545 ст. улож. и приговорилъ ее, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 2 года и 8 мѣсяцевъ, а Кулишеръ, за несообщеніе о принадлежности Свѣшниковой къ преступной партіи, къ заключенію въ крѣпость на 1½ года.

II.

Дѣло о роменской группѣ Россійской соціалъ-демократической партіи.

Дѣло это назначено къ слушанію въ палатѣ, по словамъ „Пол. Гол.", въ г. Полтавѣ на 11 ноября. Въ качествѣ обвиняемыхъ должны будуть предстать передъ палатой восемь подсудимыхъ: бр. Владиміръ и Николай Доловки (студенты высшаго горнаго Екатеринославскаго училища), Омельченко, Іоффа, Гомельскій, Заславскій, Зеленскій и Лоповокъ. Какъ извѣстно, при обыскѣ полиціей, у этихъ лицъ была найдена въ 1906 г. небольшая (полтора пуда шрифта) домашняя типографія для печатанія прокламацій, воззваній и пр., а также было обнаружено большое количество различной нелегальной литературы и большая партійная переписка. Обвиненіе предъявлено по 1 ч. 102 ст. угол. улож.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. «Биржевыя Вѣдомости» передаютъ выдержки изъ бесѣды германскаго императора съ американскимъ журналистомъ въ Галле, въ которой императоръ Вильгельмъ заявилъ, что если европейская война неизбѣжна, то чѣмъ раньше она разразится, тѣмъ лучше. Противодѣйствовать англо-японскому союзу возможно только совмѣстными дѣйствіями Германіи и Соединенныхъ Штатовъ.

Въ «Новое Время» изъ Константинополя сообщаютъ: выборы въ Перѣ и Галатѣ приняли бурный характеръ вслѣдствіе манифестацій грековъ.

Въ «Слово» изъ Вашингтона передаютъ, что на берегахъ Янце-Кіанга возникло возстаніе. Причины его неизвѣстны.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 час. 12 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Послѣ доклада вновь поступившихъ дѣлъ принимаются въ окончательной редакціи, по докладу редакціонной комиссіи, четыре законопроекта, уже одобренные Думой въ предыдущихъ засѣданіяхъ. Признаются правильно произведенными выборы по губерніямъ Казанской, Тамбовской и Херсонской. На очереди вопросъ о назначеніи къ слушанію доклада комиссіи по рабочему вопросу по законопроекту о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ или утратившихъ трудоспособность на работахъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ, а равно членовъ семействъ сихъ лицъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. Комиссія по рабочему вопросу внесла заявленіе, чтобы законопроекта этого не обсуждать, а возвратить въ комиссію для согласованія его съ аналогичнымъ законопроектомъ министерства торговли. *Степановъ* указываетъ, что данный законопроектъ находится на разсмотрѣніи въ комиссіи уже цѣлый годъ. Дума должна отрицательно отнестись къ такимъ юбилейнымъ срокамъ; необходимо ограничить срокомъ данное комиссіи порученіе. *Каменскій*, отъ имени союза 17 октября, предлагаетъ установить двухмѣсячный срокъ, ибо фракція, считая себя обязанной стоять на стражѣ интересовъ рабочихъ, дѣйствуетъ не изъ тактическихъ или корыстныхъ побужденій, а изъ долга совѣсти (рукоплесканія). *Товарищъ министра финансовъ Покровскій* присоединяется къ заявленію октябристовъ, подчеркивая, что правительство желало бы установленія не слишкомъ продолжительнаго срока (возгласы «правильно»). С.-демократы *Покровскій 2-й*, *Егоровъ* и *Кузнецовъ* заявляютъ, что рабочіе Думѣ 3 іюня не довѣряютъ, рабочую комиссію называютъ антирабочей и не ждутъ отъ нея улучшенія своей участи. Законопроекта не надо возвращать въ комиссію; его слѣдуетъ обсуждать немедленно въ общемъ собраніи. *Петровъ 3-й* отъ имени трудовиковъ, и *Воронковъ*, отъ имени к.-д., настаиваетъ на двухнедѣльномъ срокѣ. *Сушковъ* считаетъ устанавливать срокъ излишнимъ, ибо комиссія не злоупотребляетъ довѣріемъ Думы. *Крупенскій* предлагаетъ мѣсячный срокъ. *Каменскій* отъ имени октябристовъ, присоединяется къ предложенію Крупенскаго. Предложеніе о мѣсячномъ срокѣ принято. Предсѣдатель комиссіи по рабочему вопросу, *баронъ Тизенгаузенъ*, по личному дѣлу заявляетъ, что комиссія, не взирая ни на какіе выходы, производимые съ тактическими или иными цѣлями, не сойдетъ съ намѣченнаго ею пути, а путь этотъ—улучшеніе въ законодательномъ порядкѣ условій труда, матеріальное обезпеченіе трудового населенія съ соблюденіемъ единства законодательныхъ принциповъ и разрѣшеніе рабочаго вопроса, одинаково жизненнаго, какъ для промышленности, такъ и для представителей капитала и рабочаго класса. Дума переходитъ къ продолженію преній по закону 9 ноября. *Юшкевичъ*—сторонникъ надѣленія крестьянъ землею, ибо,—говоритъ онъ,—крестьянинъ не на культурѣ живетъ, а на землѣ. Право выдѣла изъ общины необходимо. *Келеповскій*—сторонникъ закона 9 ноября. Ему нелѣпо положеніе оппозиціи. Оказывается, что Милюковъ,—говоритъ ораторъ,—и его партія потому находятся въ оппозиціи, что стоятъ на точкѣ зрѣнія полицейскаго государства и потому составляютъ оппозицію нынѣшнему либеральному кабинету. Напрасно обвинялъ Милюковъ помѣстное дворянство въ желаніи закрѣпостить народъ. Дворянство въ этомъ неповинно. Восхваленіе графа Витте ораторъ считаетъ неумѣреннымъ. Только на фонѣ полнаго отчужденія правящаго класса отъ народа могъ появиться въ концѣ концовъ въ верху власти графъ Витте, ставшій затѣмъ инициаторомъ знаменитаго аграрнаго проекта при помощи нѣкоего Кутлера. Такъ темной личности... (Предсѣдатель останавливаетъ оратора). Не дворянство подводило крестьянъ подъ разстрѣлъ, а тѣ, которые заставляли крестьянство смотрѣть на принудительное отчужденіе, какъ на нѣчто возможное, одобренное Государемъ Императоромъ. Къ счастью, судьба поставила точку надъ дѣятельностью графа Витте. Кутлеръ возвратился въ первобытное ничтожество. Остался одинъ Милюковъ, не потерявшій надежды править народомъ при помощи чашекъ чаю, интервью съ генераломъ Треповымъ и т. д., но логика и здравый смыслъ развѣютъ гнилые туманы, навѣваемые Милюковымъ. *Андрейчукъ* привѣтствуетъ законъ 9 ноября и не полагаетъ, что аграрнаго вопроса законъ не разрѣшитъ. Въ 1 ч. 2 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 8 м. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Признаются правильно произведенными выборы по Черниговской губерніи. Продолжаются пренія по земельному вопросу. *Коваленко 1-й* указываетъ, что правительство не только было обязано, но оно вынуждалось самою сущностью разрѣшеннаго Высочайшимъ манифестомъ вопроса о выкупѣ издать соотвѣтственный законъ въ порядкѣ статьи 87, такимъ закономъ и явился указъ 9 ноября. Никакихъ новшествъ этотъ законъ не внесъ. *Балаклеевъ* полагаетъ, что необходимость закона 9 ноября была предуказана еще Высочайшимъ манифестомъ 26 февраля 1903 года и Высочайшимъ указомъ 8 марта 1904 года. Недостатки закона 9 ноября въ томъ, что, обезпечивая интересъ выдѣляющихся, онъ отодвигаетъ на второй планъ интересы общины. Выдѣлъ производится не на основѣ общиннаго права, а не основѣ фактическаго владѣнія. Къ сожалѣнію, комиссія пошла еще дальше, чѣмъ законъ 9 ноября. Тенденція комиссіи не только разрѣшить выдѣлъ, но и заставить людей выдѣляться, причемъ участково-подворныя владѣнія становятся личными владѣніями. Это уже революція сверху, совершенно разрушающая общину. Мы не должны отвергать законъ 9 ноября цѣликомъ; наоборотъ, онъ, какъ исполняющій часть воли, выраженной Государемъ Императоромъ, долженъ получить осуществленіе, но то осуществленіе, которое предлагаетъ теперь правительство и наша комиссія, должно быть отвергнуто. Указъ 9 ноября долженъ быть направленъ въ сторону сохраненія правъ общины. Перейдя затѣмъ къ вопросу объ общинѣ вообще, ораторъ находитъ, что хотя община и имѣетъ нѣкоторые недостатки, но она существенно необходима русскому народу. Нельзя сходить съ правовой точки зрѣнія и нарушать право собственности общины. Россія переживаетъ тяжелый кризисъ. Законъ 9 ноября, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ предложенъ правительствомъ, а особенно съ измѣненіями, внесенными комиссіей, безусловно будетъ только питать смуту и раздоръ въ деревнѣ (рукоплесканія слѣва). Ораторъ обращается налѣво. Дальше буду говорить какъ черносотенецъ, аплодировать не будете. Русскій народъ подвергается напору со стороны иностранцевъ, инородцевъ и русскихъ отщепенцевъ, въ исповѣданіи которыхъ отсутствуютъ христіанскія начала. Они служатъ не Богу, а мамонѣ, и говорятъ, что корысть—единственный стимулъ человѣческой дѣятельности, и стремятся къ обогащенію за счетъ русскаго народа. *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «это кадеты». Предсѣдательствующій проситъ съ мѣстъ не говорить. Балаклеевъ продолжаетъ: «Эти люди встрѣчаютъ препятствіе своей дѣятельности въ русской общинѣ, въ артельномъ духѣ русскаго народа и даже въ Господѣ Іисусѣ Христѣ, еще живущемъ въ насъ. Они то создаютъ законы, направленные противъ нашихъ христіанскихъ устоевъ жизни (рукоплесканія, слѣва смѣхъ). Во время рѣчи Балаклеева въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста предсѣдатель совѣта министровъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ. *Волковъ 2-й*—противникъ закона 9 ноября. Онъ возражаетъ Маркову, находя приведенныя имъ цифры фантастическими. Въ заключеніе, обращаясь къ правымъ, ораторъ говоритъ: «Если дѣйствительно любите крестьянъ, то послушайтесь совѣтовъ и вотируйте за принудительное отчужденіе» (рукоплесканія слѣва).

Засѣданіе возобновляется въ 5 час. 7 мин. *Балашевъ* отказывается отъ слова (рукоплесканія). *Поповъ 4-й* считаетъ законъ 9 ноября непримѣнимымъ для представляемыхъ имъ сѣверныхъ губерній, гдѣ община очень крѣпка. *Никитюкъ* заявляетъ, что онъ готовъ бы былъ привѣтствовать указъ 9 ноября, если бы вмѣстѣ съ этимъ закономъ были надѣлены землею безземельные и малоземельные (рукоплесканія слѣва). «Пусть намъ отдадутъ землю, которой мы пользовались въ сороковыхъ годахъ. Насъ обманули при надѣленіи въ 1861 году (рукоплесканія слѣва). Намъ говорилъ Марковъ 2-й, что отчуждать въ нашу пользу землю по справедливой оцѣнкѣ нельзя. А насъ развѣ можно было отчуждать отъ родныхъ семей, когда мы шли защищать ваше имущество? (рукоплесканія слѣва). *Челышевъ* поднятіе крестьянскаго благосостоянія видитъ главнымъ образомъ не въ бумажныхъ расходахъ, а въ сокращеніи пьянства. Признавая за закономъ 9 ноября его хорошія стороны, ораторъ полагаетъ, что введенію его въ жизнь должно предшествовать поднятіе народнаго благосостоянія путемъ опять-таки сокращенія потребленія алкоголя. *Марковъ 2-й* по личному дѣлу, отвѣчая Волкову, указываетъ, что цифры имъ заимствованы изъ трудовъ Бехтѣева, а потому не его цифры могутъ быть названы фантастичными, и, отвѣчая Никитюку, замѣчаетъ, что дворянство не менѣе, чѣмъ крестьянство исполняетъ свой долгъ по оборонѣ государства. Оглашаются текущія дѣла. Вносится заявленіе о запросѣ морскому министерству по поводу снятія съ мели крейсера «Олегъ». *Комсинъ 1-й* указываетъ, что инициаторы запроса просятъ предложить комиссіи по запросамъ дать свое заключеніе по данному запросу не позже двухъ недѣль, ибо комиссія эта не только не разсматриваетъ переданныхъ ей запросовъ, но даже въ текущую сессію не удосужилась еще собраться. Запросы не только драгоцѣнное право Думы, но и ея обязанность. Предложеніе Комсина принято. Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ 20 минутъ. Слѣдующее—12 ноября, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Государственная Дума. (Оффиціально). *Рѣчь главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ Кривошеина.* «Господа члены Государственной Думы. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ передъ вами по поводу Высочайшаго указа 9 ноября, вы уже выслушали рядъ доводовъ за и противъ обсуждаемаго закона, но одна весьма важная сторона его осталась еще, какъ мнѣ кажется, не вполнѣ освѣщенной. Являясь здѣсь, какъ главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ, представителемъ сельско-хозяйственнаго промысла, считаю себя обязаннымъ выдвинуть надъ всѣмъ потокомъ противорѣчивыхъ сужденій главную точку зрѣнія, съ которой страна съ 110-милліоннымъ земледѣльческимъ населеніемъ необходимо прежде всего оцѣнивать всѣ законопроекты и всѣ задачи нашей земельной, даже—общей политики,—это интересы сельскаго хозяйства. Въ настоящемъ вопросѣ это возможное вліяніе указа 9 ноября на увеличеніе производительности крестьянскаго труда, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на общіе итоги нашего земледѣлія. Какъ ни глубоко и важно политическое и экономическое значеніе указа 9 ноября,—это не аграрная панацея. Ни врагамъ, ни друзьямъ обсуждаемаго закона не слѣдуетъ излишне преувеличивать его предѣлы. Когда съ одной стороны намъ говорятъ, что этотъ указъ явился чуть-ли не разрѣшеніемъ аграрнаго вопроса, съ другой—въ немъ видятъ насильственное разрушеніе коренныхъ устоевъ народной жизни и предательскій ударъ крестьянской общинѣ, нанесенный ей правительствомъ подъ вліяніемъ кучки крѣпостниковъ, тогда понимаю страстность раздающихся нападеній и защиты. Но думаю, что и то и другое одинаково далеко отъ истины. Что даетъ указъ крестьянской Россіи? Возможность обезпеченія мелкой собственности, возможность перехода въ отрубному владѣнію и, какъ цѣль, возможность поднятія урожайности крестьянскихъ полей, а съ ней и нашего народнаго богатства. Къ этой ли именно цѣли должны быть направлены прежде всего наше вниманіе и усилія? Какъ ни слабо еще организована у насъ сельско-хозяйственная статистика, но для отвѣта на этотъ вопросъ и она даетъ достаточно краснорѣчивыя цифры. Получаемъ съ 80-ти милліоновъ десятинъ всей посѣвной площади въ 60-ти губерніяхъ Европейской Россіи (оставляю въ сторонѣ Сибирь, Туркестанъ, Кавказъ) въ годъ въ среднемъ около 4½—5-ти милліардовъ пудовъ всѣхъ хлѣбовъ, а выключая изъ расчета картофель—около 3-хъ милліардовъ пудовъ зерна съ 77-ми милліоновъ десятинъ, т. е. около сорока пудовъ зерноваго хлѣба съ десятины. На западѣ Франція и Германія получаютъ вдвое болѣе, а Норвегія и Данія даже втрое. Но и эта ничтожная сравнительно цифра средняго сбора у насъ хлѣба получается только при подесятинномъ разсчетѣ на площадь, исключительно занятую посѣвомъ, т. е. на 77 милліоновъ десятинъ. Вѣдь одной крестьянской земли въ этихъ губерніяхъ около 150 милліоновъ десятинъ; а всей крестьянской и помѣщичьей, за вычетомъ лѣсовъ, въ Европейской Россіи не 77 милліоновъ, а свыше 190 милліоновъ десятинъ. На этой то воистину громадной площади мы собираемъ такъ мало и миримся съ ежегоднымъ пустованіемъ почти одной трети всей воздѣлываемой площади и съ совершенной дикостью имѣющихся чуть не подъ самой столицей пространствъ, пригодныхъ къ культурѣ при небольшой затратѣ труда и капитала, но лежащихъ впустѣ безъ всякой обработки. Но если и забыть объ этихъ земляхъ, которымъ наше старое законодательство дало мѣткое имя «дикопорожнихъ» и если ввести въ разсчетъ только паровую площадь, значительно превышающую у насъ размѣры ея во всѣхъ прочихъ государствахъ, то при этомъ производительность нашей воздѣланной десятины надо считать уже не въ 40 пудовъ, а меньше. Оставить на этомъ уровнѣ производство хлѣба, предмета первой необходимости въ странѣ, могущей пока предложить къ заграничному вывозу только сырье и, главнымъ образомъ, хлѣбъ, нельзя. Это значило-бы примириться съ полунищетой доброй половины населенія, съ отсутствіемъ какого либо запаса и съ необходимостью кормить населеніе за счетъ государственныхъ средствъ по случаю каждаго однолѣтняго, даже мѣстнаго, а не всеобщаго недорода. Это значило-бы остаться при нынѣшней невозможности прочно обезпечить развитіе какого бы то ни было производства хотя бы самыхъ необходимыхъ для населенія предметовъ. Отсюда первѣйшая задача правительства и законодательства увеличить производство хлѣба въ странѣ. Въ этомъ отношеніи особое вниманіе привлекаетъ къ себѣ мелкое наше землевладѣніе, занимающее въ Россіи по площади свое исключительно преобладающее положеніе. Необходимо поднять урожайность, главнымъ образомъ, мелкихъ крестьянскихъ владѣній. Намъ не устоять въ великомъ трудовомъ состязаніи народовъ, если будемъ попрежнему вырабатывать на каждую душу населенія всего 22½ пуда и съ этого должны будемъ, какъ теперь, кормиться, оплачивать всю нашу внутреннюю промышленность, покупать иноземные товары, платить наши долги, тогда какъ въ Германіи одно только потребленіе хлѣба достигаетъ всего 27 пудовъ на душу. Экономическая борьба будетъ для насъ слишкомъ неравной. Къ счастью, благодаря громадной нашей земледѣльческой площади, всякое въ этой области вѣрно разсчитанное усиліе, каждый удачный шагъ, даже незначительный успѣхъ ведетъ къ

величайшей важности послѣдствіями. Я только что говорилъ, что о среднемъ сборѣ—40 пудовъ съ десятины въ 60-ти губерніяхъ Европейской Россіи, считая и черноземный край, гдѣ большая часть земельной площади въ рукахъ крестьянъ, при томъ у крестьянъ общинниковъ. Но вѣдь при иномъ укладѣ сельскаго хозяйства на худшихъ почвахъ наши западныя окраины собираютъ гораздо больше. Въ Царствѣ Польскомъ средняя урожайность зерновыхъ хлѣбовъ 60, а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—50 пудовъ съ десятины. Неужели невозможно достигнуть этого во всей Россіи? Разница вѣдь въ 10—20 пудовъ съ десятины. Но пусть и это трудно. Что если только на одно зерно сумѣемъ увеличить нашъ средній ежегодный сборъ хлѣба? При 77 милліонахъ десятинъ эта прибавка одного зерна, скажемъ 9, даже 8 пудовъ съ десятины, дастъ странѣ такое количество хлѣба, стоимость котораго, будетъ ли онъ проданъ или переработанъ въ другіе продукты или пойдетъ только на улучшеніе питанія, полностью возмѣститъ населенію всѣ платежи, которые оно вынуждено нести по нашимъ займамъ, а это почти 400 милліоновъ рублей, отягощающихъ нашъ бюджетъ и связывающихъ всѣ наши мѣропріятія на удовлетвореніе насущнѣйшихъ нуждъ. Выяснивъ передъ вами скудный уровень нашей сельско-хозяйственной культуры—слѣдствіе нашей темноты, бѣдности и косности—я вижу просвѣтъ въ только что приведенномъ цифровомъ сопоставленіи. (Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Въ послѣднее время въ повседневной какъ русской, такъ и заграничной печати появились слухи, что между событіями въ персидской провинціи Азербейджанъ и вопросомъ о Босніи и Герцеговинѣ существуетъ какая-то политическая связь и что русское правительство будто бы собирается искать въ Азербейджанѣ для себя территоріальной компенсаціи. На основаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ вполнѣ авторитетнаго источника, С.-Петербургское телеграфное агентство можетъ заявить, что эти слухи являются вымысломъ. Россія, проникнутая всегдашнимъ искреннимъ дружественнымъ расположеніемъ къ Персіи, отнюдь не помышляетъ о ея расчлененіи или о какихъ либо территоріальныхъ пріобрѣтеніяхъ въ Азербейджанѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Въ китайскомъ посольствѣ происходилъ торжественный пріемъ для выраженія соболѣзнованія по случаю кончины китайскихъ императора и императрицы. Посольство посѣтили всѣ министры, представители иностранныхъ державъ и высшія начальствующія лица.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 13, умерло два.

Министромъ торговли и промышленности открыта четвертая сессія совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ. Передъ обсужденіемъ перваго вопроса программы о мѣрахъ борьбы съ опасностью взрывовъ въ каменноугольныхъ копяхъ, почтена вставаніемъ память погибшихъ 18 іюня при взрывѣ въ Макарьевскомъ рудникѣ.

Комиссія личнаго состава и внутренняго распорядка Государственнаго Совѣта постановила предложить Государственному Совѣту устранить временно отъ участія въ собраніяхъ Совѣта члена по избранію Костромского земства Марина, преданнаго суду по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктами 2 и 3 ст. 129 угол. улож.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 ноября. Опубликованы Высочайшіе указы, повелѣвающіе: плоцкому римско-католическому епископу Вновскому быть Могилевскимъ архіепископомъ и митрополитомъ римско-католическихъ церквей; оффиціалу Плоцкой римско-католической консисторіи, ректору Плоцкой семинаріи Нововейскому быть Плоцкимъ римско-католическимъ епископомъ; профессору Императорской римско-католической духовной академіи Цепляку быть епископомъ—суффраганомъ Могилевской архіепархіи; управляющему Могилевской римско-католической архіепархіей Денисевичу быть епископомъ inpartibus.

РИГА, 10 ноября. По свѣдѣніямъ изъ Гайнаша, пропавшій безъ вѣсти пароходъ Петербургскаго пароходнаго общества «Олегъ» найденъ 9 ноября буксиромъ «Гарри». «Олегъ», вышедшій 1 ноября съ грузомъ изъ Пернова въ Ригу, пошелъ ко дну въ пяти миляхъ къ западу отъ Гайнаша, на глубинѣ 11-ти саженъ; видны лишь верхушки мачтъ. О командѣ пока ничего неизвѣстно.

ТИФЛИСЪ, 10 ноября. Въ полицейскомъ управленіи, въ своемъ кабинетѣ, застрѣлился тифлисскій полицеймейстеръ полковникъ Цихонскій.

ЦАРИЦЫНЪ, 10 ноября. Городская дума постановила ходатайствовать о попудномъ сборѣ съ привозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ, 10 ноября. За принадлежность къ с.-демократической военной организаціи двое приговорены военнымъ судомъ къ трехлѣтней каторгѣ.

ВАЛКИ, 10 ноября. Чрезвычайное земское собраніе ассигновало 2,625 руб. на открываемую городомъ земскую прогимназію и приняло проектъ правилъ устройства народныхъ библіотекъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 ноября. 9 ноября вновь произошли многолюдныя греческія манифестаціи съ цѣлью протеста противъ выборовъ. Передъ греческимъ соборомъ въ Перѣ состоялся большой митингъ. Около полудня толпа въ нѣсколько тысячъ грековъ, пройдя Стамбулъ, устроила передъ зданіемъ Порты демонстрацію. Въ Портѣ въ это время происходило засѣданіе совѣта министровъ. Министру земледѣлія Маврокордато, греку по происхожденію, совѣтомъ министровъ поручено было успокоить манифестантовъ. Между тѣмъ великій визирь принялъ депутацію отъ грековъ и заявилъ имъ, что они имѣютъ возможность опротестовать выборы въ парламентѣ, а до тѣхъ поръ могутъ провѣрять производство выборовъ черезъ своихъ довѣренныхъ. Манифестанты подняли шумъ, причемъ одинъ изъ нихъ разбилъ окно въ каретѣ министра Маврокордато, ѣхавшаго въ Перу для переговоровъ съ греками. Находившійся въ той же каретѣ греческій епископъ подвергся оскорбленію дѣйствіемъ; затѣмъ манифестанты частью разошлись добровольно, частью были разсѣяны войсками и вечеромъ вернулись въ Перу. Спокойствіе болѣе не нарушалось. По городу ходятъ военные патрули.

ПАРИЖЪ, 10 ноября. Вечеромъ у президента Фальера состоялся обѣдъ въ честь шведской королевской четы. До обѣда король Густавъ принималъ дипломатическій корпусъ.

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. «Times» посвящаетъ передовую статью положенію въ Персіи и снова отдаетъ должное сдержанности, проявленной Россіей, несмотря на сильное искушеніе. Въ заключеніе газета говоритъ: «Россія не вмѣшивалась въ персидскія дѣла и не намѣревается вмѣшаться. Это объясняется тѣмъ, что она съ полнымъ довѣріемъ относится къ лойяльности Англіи. Это довѣріе мы должны оправдать, и охотно сдѣлаемъ все возможное, чтобы дѣйствительно оправдать его, какое бы критическое положеніе не создалось въ Персіи».

ЛОНДОНЪ, 10 ноября. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана отъ 9 ноября содержаніе въ главнѣйшихъ чертахъ шахскаго манифеста, который сегодня будетъ вывѣшенъ въ мечетяхъ: «Мы дали обѣщаніе созвать меджилисъ 1 ноября и были готовы сдержать наше слово, но въ виду того, что собравшіеся представители народа сообщили намъ и подтвердили письменно, что они не желаютъ конституціи, а также вслѣдствіе того, что весь народъ нашъ умолялъ насъ не созывать меджилиса, мы рѣшили снизойти къ ихъ просьбѣ». Къ духовенству шахъ обращается съ такими словами: «Такъ какъ вы признали, что учрежденіе парламента было бы противно законамъ ислама, о чемъ заявлено по телеграфу и въ письменномъ докладѣ всѣмъ духовенствомъ, то отказываемся отъ такого плана и впредь меджилисъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ созванъ. Тѣмъ не менѣе, въ интересахъ правосудія мы дали необходимыя инструкціи для его охраненія. Предлагаемъ духовенству сообщить всему народу наше рѣшеніе охранять права нашихъ подданныхъ и, соотвѣтственно шаріату, воспрепятствовать осуществленію злонамѣренныхъ замысловъ». Въ словахъ объ охраненіи правосудія, повидимому, заключается давно уже существующій проектъ изданія свода законовъ.

БѢЛГРАДЪ, 10 ноября. Сербское «Press Bureau» сообщаетъ: «Представители великихъ державъ сдѣлали 5 ноября представленіе сербскому правительству, совѣтуя ему отозвать войска съ границы и воспрепятствовать возможному образованію бандъ. Предсѣдатель совѣта министровъ отвѣтилъ устно и воспользовался случаемъ вручить ноту на прежнія заявленія, въ которыхъ представители державъ обращали вниманіе королевскаго правительства на желательность избѣгать всякихъ вызывающихъ поступковъ. Въ нотѣ сербское правительство высказывало увѣренность, что представители державъ должны были убѣдиться въ лойяльномъ отношеніи Сербіи къ Австро-Венгріи послѣ извѣстнаго образа дѣйствій съ ея стороны противъ Сербіи. Такимъ образомъ послѣдняя нота не имѣла никакого отношенія къ представленіямъ представителей великихъ державъ, сдѣланнымъ 5 ноября, но относилась къ ихъ прежнимъ заявленіямъ. Какъ уже сказано, предсѣдатель совѣта министровъ отвѣтилъ на новѣйшія заявленія представителей державъ лишь устно, а затѣмъ предписалъ представителямъ Сербіи заграницей сообщить этотъ отвѣтъ правительствамъ великихъ державъ.

КАИРЪ, 10 ноября. 9 ноября, во время торжественной отправки въ Мекку священнаго ковра, произошла массовая манифестація въ пользу дарованія конституціи. При проѣздѣ хедива манифестанты кричали: «Да здравствуетъ конституція».

ВѢНА, 10 ноября. Въ университетѣ между итальянскими студентами, устроившими демонстрацію въ пользу основанія итальянскаго университета въ Тріестѣ, и студентами нѣмцами произошелъ рядъ столкновеній. Итальянцы пѣли гимнъ «Гарибальди», нѣмцы—«Wacht am Rhein». Во время стычки со стороны итальянцевъ неожиданно произведены выстрѣлы. Ранены нѣсколько нѣмецкихъ студентовъ. Многіе студенты получили удары палками. Итальянцы вытѣснены изъ актовой залы. На улицѣ полиція произвела рядъ арестовъ.

ВѢНА, 10 ноября «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Бѣлграда: «Золотой запасъ сербскаго національнаго банка перевезенъ изъ Бѣлграда въ Нишъ».

ТАВРИЗЪ, 10 ноября. Сегодня черезъ заставу Янъ прошли въ Хой 500 всадниковъ и 500 пѣхотинцевъ Саттаръ-хана, отказавшись при этомъ уплатить дорожный сборъ. У стражниковъ заставы отняты двѣ лошади и у десятника угнаны овцы. Въ Марандѣ поднятъ красный флагъ.

БЕРЛИНЪ, 10 ноября. 9 ноября въ Лейпцигѣ состоялось чрезвычайное засѣданіе пангерманскаго союза для выясненія отношеній къ послѣднимъ политическимъ событіямъ. Предсѣдатель заявилъ, что созывъ собранія находится въ связи съ событіями черной недѣли и съ нападками, которымъ германскій элементъ подвергается прежде всего въ Чехіи. Пангерманскій союзъ считаетъ себя связаннымъ жизненными узами съ притѣсняемыми соплеменниками въ Австріи. Союзъ же между Германіей и Австріей представился бы политическимъ преступленіемъ, если бы благодаря ему явилась возможность подавить германскій элементъ въ Австріи. Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію важнѣйшаго пункта повѣстки—крушенія германской имперской политики. Одинъ изъ ораторовъ высказался въ рѣзкихъ выраженіяхъ противъ германской бюрократіи, которая подъ вліяніемъ новаго курса лишилась своей твердости, причемъ за послѣднее время сталъ развиваться фаворитизмъ юной Гераніи, а также замѣтны сепаратистскія тенденціи. Собраніе высказалось противъ установленія отвѣтственности министровъ и противъ измѣненія конституціи. По мнѣнію собранія, словами ничего достигнуть нельзя, нужны сильные люди.

БЕРЛИНЪ, 10 ноября. «Reichs Anzeiger» говоритъ: «По сообщеніямъ изъ Нью-Іорка, въ »World» напечатаны заявленія, которыя будто бы были сдѣланы императоромъ Вильгельмомъ въ бесѣдѣ съ американскимъ писателемъ Вилльямомъ Големъ. Мы уполномочены заявить, что всѣ эти заявленія отъ начала до конца являются ни на чемъ неоснованными измышленіями.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Подъ предсѣдательствомъ министра торговли и промышленности И. П. Шипова, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», открылось совѣщаніе совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія. Дебатируется главнымъ образомъ вопросъ о портостроительствѣ. Г. Дума и Г. Совѣтъ въ прошлую сессію выразили пожеланіе, чтобы была составлена классификація торговыхъ портовъ по степени ихъ экономическаго значенія и вообще планъ по ихъ устройству, оборудованію и развитію. На первую очередь отнесены: Петербургъ, Рига, Одесса, Ревель и Либава; въ остальнымъ четыремъ очередямъ 33 порта; а затѣмъ мелкіе погрузочные пункты каботажныя и рыбачьи гавани. Стоимость всѣхъ работъ въ портахъ Европейской Россіи исчислена въ 218 мил. рублей, съ подраздѣленіемъ на двѣ очереди. Представители торговли высказались за привлеченіе къ портостроительству частныхъ капиталовъ, или даже передачѣ этого дѣла въ руки частной инипіативы, ибо опытъ показалъ, что на казенныя средства разсчеты не оправдываются. Представители вѣдомства держатся на этотъ счетъ другого взгляда. По ихъ мнѣнію, привлеченіе общественныхъ и частныхъ капиталовъ къ постройкамъ въ широкомъ масштабѣ портовыхъ сооруженій затруднительно, а потому всѣ работы должно отнести за счетъ казны.

—Думскія сужденія о широкомъ развитіи безбилетнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ не остались безъ результата. Помимо готоваго законопроекта объ уголовной отвѣтственности безбилетныхъ пассажировъ, при министерствѣ созывается экстренное совѣщаніе для обсужденія мѣръ для борьбы съ безбилетнымъ проѣздомъ.

—Въ Москвѣ на складѣ мануфактурныхъ товаровъ торг. дома И. В. Щукова съ с-ми, въ домѣ купеческаго общества, по Юшкову пер., артельщикъ А. Я. Щевелевъ спускался съ товаромъ по подъемной машинѣ. Канатъ машины лопнулъ, и машина со страшной силой понеслась внизъ. Щевелевъ инстинктивно схватился за выступъ стѣны; машина продолжала нестись, и рука вырвана была до плеча. Безъ руки, съ раздробленной грудной клѣткой и слабыми признаками жизни, по словамъ «Гол. Моск.», несчастный отправленъ въ 1-ю городскую больницу.

—Г-жа Кавлюнасъ-Шименасъ, проживающая въ д. № 33 по Киновійской ул. въ Петербургѣ заявила полиціи, что въ извозчичьей пролеткѣ, въ которой она сидѣла, пропали два ящика съ электрическими аппаратами ея изобрѣтенія. Похищенные аппараты Кавлюнасъ-Шименасъ оцѣниваетъ въ 2,000,000 р.

—Въ непродолжительномъ времени въ Государственной Думѣ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», будетъ разсматриваться законопроектъ министерства юстиціи объ увеличеніи штатовъ министерства. Параллельно предполагается выразить пожеланіе, чтобы министерство разработало проектъ объ упраздненіи коммерческихъ судовъ. Торгово-промышленная фракція, обсудивъ этотъ вопросъ, рѣшила отстаивать коммерческіе суды по слѣдующимъ соображеніямъ. Во всей Европѣ дѣйствуетъ специализація судебныхъ установленій; тамъ учреждаются биржевые, ремесленные, торговые суды. Явленіе это объясняется тѣмъ, что жизнь идетъ впередъ, создаются новыя экономическія условія, смѣняющія старые вѣковые обычаи. Никакой юристъ не въ состояніи знать всѣ законы и обычаи, и у насъ надо не закрывать подобные суды, какъ коммерческій, а образовывать ихъ повсюду и дать необходимыя средства.

—Въ дипломатическомъ вѣдомствѣ, по свѣдѣніямъ «Бирж. Вѣд.», намѣчаются большія перемѣны. Изъ ближайшихъ перемѣнъ рѣшены слѣдующія: посланникъ въ Тегеранѣ гофмейстеръ Гартвигъ назначается въ Брюссель на мѣсто Гирса; постъ посланника въ Тегеранѣ будетъ замѣщенъ совѣтникомъ посольства въ Лондонѣ Поклевскимъ-Козеллъ. На очередь ставится также вопросъ объ отставкѣ посла въ Константинополѣ Зиновьева; на его мѣсто предположено назначить посланника въ Аѳинахъ Щербачева, который былъ нѣкоторое время совѣтникомъ посольства въ Константинополѣ.

—Законопроектъ о вспомоществованіи пострадавшимъ отъ террора предположено поставить на повѣстку думскаго засѣданія 19 ноября.

—По распоряженію министерства путей сообщенія на 1 декабря созывается въ Петербургѣ съѣздъ желѣзнодорожныхъ юрисконсультовъ.

—Бывшимъ Московскимъ градоначальникомъ ген. Рейнботомъ, какъ передаетъ «Гол. Москвы», возбуждается ходатайство о преданіи и его суду въ случаѣ, если будетъ возбуждено преслѣдованіе противъ тѣхъ его бывшихъ подчиненныхъ, дѣйствія которыхъ признаны преступными докладомъ сенатора Гарина.

—**Раскрытіе фабрики порнографическихъ карточекъ.** Чинами сыскной полиціи въ Протопоповскомъ пер., Мѣщанской части, въ д. Филиппова, въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», открыта была тайная фабрикація порнографіи. На фабрикѣ этой захвачено 140 негативовъ порнографическихъ группъ, масса отпечатанныхъ карточекъ, а также фотографическихъ принадлежностей. Арестованъ хозяинъ этой фабрики верейскій мѣщ. Сафроновъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го ноября.

4%	Государственная рента	76¼ сл.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан.	76¾ „
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	373½ „
„	„ „ второй 1866 г.	263¼ „
5%	закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	229 „
	Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	— „
„	Учетн. и ссуд.	390 „
„	Русскаго для внѣш. торг.	— „
„	Общ. жел. стал. и механ. зав. „Сормово"	98 „
„	Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	— „
„	Путиловскаго завода	79¾ „
„	Бакинскаго нефт. общества	366 „
„	Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„	Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	140 „
„	С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 „
5%	1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„	2-го „ „ „	— „
„	Гартманъ	205 „
5%	заемъ 1905 года	95⅞ „
„	1906	96⅛ „
5%	крестьянскія свидѣтельства	88⅝ „
5%	внутр. заемъ 1908 г.	95⅝ „

Настроеніе съ фондами тихое, но довольно устойчивое; съ дивид. бумагами, подъ вліяніемъ спекулятивныхъ реализацій, въ общемъ немного слабѣе; съ выигрышными займами спокойно.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 10 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,2	—0,7	—7,0
Баром. при 0° въ миллим.	736,8	737,6	738,5
Влажность въ процентахъ	97	80	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₁	ЮЮЗ₂	ЮВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	7°	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,5	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—11,0

Средняя температура за сутки=—4,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ центрѣ Россіи (Карлштатъ 733 мм., Скуратово 745 мм.). Максимумъ: на Уралѣ (Екатеринбургъ 774 мм.). Осадки выпали мѣстами во всей Россіи кромѣ сѣверо-востока и юго-востока, морозы до 15° на востокѣ и сѣверо-востокѣ, оттепель на юго-востокѣ и крайнемъ югѣ, слабые морозы въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: холодно и сухо на востокѣ и сѣверо-востокѣ, оттепель и осадки мѣстами на югѣ, вѣтренно и снѣгъ на западѣ, сѣверо-западѣ и въ центрѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 9-е ноября: Ивони, Маціевскому, Кенигъ, Дамаскому, Готтесману, Бурдману, Перепелицыной.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

15 ноября (суббота), въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены окончательные торги (безъ переторжки и соревнованія) на отдачу мѣстъ подъ лари на Лукьяновскомъ базарѣ для продажи булокъ, молочныхъ продуктовъ, сала, свинины, баранины, галантерейныхъ и скобяныхъ товаровъ. Срокомъ съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г.

Кондиція на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 3 час. дня во всякій присутственный день.

17 и 18 ноября, въ 11 час. утра, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу мѣстъ подъ лари и павильоны на Лыбедскомъ базарѣ, а именно: 17 ноября с. г. подъ лари для продажи сала, свинины и баранины, молочныхъ продуктовъ и 18 ноября с. г. подъ лари для продажи булокъ, хлѣба, скобяныхъ и галантерейныхъ товаровъ, обуви, посуды, платья, бѣлья и подъ павильоны для продажи галантерейныхъ товаровъ и стеклянной посуды. Срокомъ съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г.

Кондиція на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 3 час. дня во всякій присутственный день.

Объявленіе.

Кіевское Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ, что въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ 20 ноября сего года, въ 1 часъ дня, будетъ произведенъ рѣшительный торгъ, безъ переторжки на поставку двухсотъ восемнадцати тысячъ восьмидесяти двухъ провіантскихъ получетвертныхъ мѣшковъ; мѣшки эти заподряжаются съ условіемъ сдачи таковыхъ въ ближайшіе вещевые склады равными ежемѣсячными пропорціями въ двухмѣсячный срокъ, считая со дня заключенія контракта, причемъ поставка этихъ мѣшковъ будетъ раздѣлена на 10 участковъ.

Мѣшки должны быть изготовлены во всемъ согласно описанію ихъ, а самая поставка ихъ должна быть произведена во всемъ согласно утвержденнымъ Военнымъ Совѣтомъ общимъ условіямъ на поставку интендантскихъ вещей по сроку 1908 года, за исключеніемъ срока сдачи заподряженныхъ мѣшковъ, который назначается, какъ показано выше.

Къ означенному торгу будутъ допущены, какъ фабриканты и заводчики, такъ и обыкновенные подрядчики, а самый торгъ будетъ произведенъ какъ изустно, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ.

Лицамъ, желающимъ участвовать въ означенномъ торгѣ, разрѣшается заявлять цѣны какъ на льняные, такъ и джутовые или пеньковые мѣшки и притомъ на все количество предъявленныхъ къ торгу мѣшковъ, или же на одинъ или нѣсколько участковъ, причемъ лицо, заявившее цѣну на все количество мѣшковъ, должно быть согласно на выдѣленіе того количества мѣшковъ, на которое окажутся дешевѣйшія цѣны другихъ торговцовъ на участки.

Запечатанныя заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, должны быть поданы, или присланы въ Кіевскій Военно-Окружной Совѣтъ, не позднѣе 12 часовъ дня назначеннаго для торга и заключать въ себя: 1) согласіе принять подрядъ на точномъ основаніи предъявленныхъ къ торгу условія, описанія и настоящаго объявленія; 2) количество принимаемыхъ въ поставку мѣшковъ и цѣны должны быть складомъ писанныя, причемъ въ обозначеніи цѣнъ не допускается другихъ дробей кромѣ ½, ¼, ⅛, ¹⁄₁₆ к. и 3) мѣстожительства, званіе, имя и фамилія торгующагося, также мѣсяцъ и число когда писано.

Къ объявленію должны быть приложены документы о званіи, а фабрикантами и заводчиками губернаторское свидѣтельство, или выпись изъ него установленныя ст. 72 кн. XVIII С.В.П. 1869 г. о дѣятельности принадлежащей торгующемуся фабрикѣ по издѣлію заподряженныхъ мѣшковъ.

Въ обезпеченіе исправности выполненія поставки провіантскихъ мѣшковъ лица, желающія участвовать въ торгахъ, должны представить къ торгу залогъ на 15 процентовъ съ рубля подрядной суммы, по заявленнымъ ими цѣнамъ на мѣшки, наличными деньгами, или процентными бумагами, причемъ послѣднія будутъ принимаемы въ залогъ по цѣнѣ, назначенной Министерствомъ Финансовъ на текущее полугодіе. Фабриканты и заводчики будутъ допущены къ торгу по губернаторскимъ свидѣтельствамъ, какъ указано выше, на издѣліе своихъ фабрикъ, безъ представленія залоговъ.

Такъ какъ результатъ торга будетъ представленъ на усмотрѣніе Военнаго Совѣта, то лица, которыми будутъ объявлены низшія цѣны, обязаны ожидать рѣшенія дѣла не требуя, до того времени, возврата представленныхъ ими документовъ и залоговъ и, въ случаѣ не утвержденія за ними заподряда, получить таковые обратно.

Условія на поставку интендантскихъ вещей по сроку 1908 года и описаніе мѣшка можно видѣть въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ присутственные дни и часы.

Вмѣстѣ съ симъ объявляется, что подобные же торги на поставку вышеуказаннаго количества провіантскихъ мѣшковъ и на тѣхъ же условіяхъ поставки будутъ одновременно произведены въ Московскомъ, Одесскомъ, Варшавскомъ и Казанскомъ Военно-Окружныхъ Совѣтахъ и что заявленныя на этихъ торгахъ цѣны будутъ приняты въ соображеніе при утвержденіи Военнымъ Совѣтомъ поставки мѣшковъ за лицами, участвовавшими въ единовременныхъ торгахъ во всѣхъ 5 округахъ. 3-3 Р17290

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.